

REGULAMIN KONKURSU

„Grantów WEWNĘTRZNYCH”, „Projektów MŁODEGO BADACZA” oraz „MINIGRANTÓW STUDENCKICH”
finansowanych ze środków subwencji uzyskanej przez WUM przeznaczonych na naukę

ROK 2022

Postanowienia ogólne

§ 1.

- 1) Regulamin określa zasady i tryb przyznawania środków finansowych na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych zwanych dalej „Grantami WEWNĘTRZNYMI”, „Projektami MŁODEGO BADACZA” oraz „MINIGRANTAMI STUDENCKIMI” w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym (WUM).
Warunki określające zasady obowiązujące wyłącznie w wybranych dyscyplinach poprzedzone są podaniem nazw tych dyscyplin.
- 2) Maksymalne finansowanie:
 - a) Grantu wewnętrznego nie przekroczy 50 000 PLN,
 - b) Młodego badacza nie przekroczy 20 000 PLN,
 - c) Minigrantu studenckiego nie przekroczy 8 000 PLN.
- 3) Projekty mogą być realizowane wyłącznie w jednej z niżej wymienionych dyscyplin:
 - a) Nauki medyczne:
 - i) Nauki kliniczne,
 - ii) Nauki podstawowe,
 - b) Nauki farmaceutyczne,
 - c) Nauki o zdrowiu.
- 4) Projekty mogą być realizowane wyłącznie w jednostkach WUM.
- 5) Obsługa konkursu odbywa się w systemie elektronicznym „WUM dla Nauki”.
- 6) Ilekroć w regulaminie mowa o:
 - a) Dniu zakończenia naboru wniosków – rozumie się przez to dzień zakończenia naboru wniosków określony w ogłoszeniu konkursu bez względu na późniejsze zmiany terminu,
 - b) Doktorancie – rozumie się przez to doktoranta Szkoły Doktorskiej WUM, studenta Uczelnianego Studium Doktoranckiego lub studenta w ramach kształcenia WUM-MD-PhD,
 - c) Dyscyplinie naukowej – rozumie się przez to dyscyplinę naukową, w której realizowany będzie projekt, wskazaną we wniosku konkursowym (punkt 2),
 - d) Dysponencie środków – rozumie się przez to pracownika uprawnionego w kontrolingu finansowym do dysponowania środkami przyznanymi na realizację projektu (w rozumieniu regulacji stosowanych w WUM w zakresie wydatkowania środków),
 - e) Eksperymentcie medycznym – rozumie się przez to definicje określone w art. 21 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty,
 - f) Jednostce WUM – rozumie się przez to jednostkę podlegającą Wydziałowi lub jednostkę ogólnouczelnianą podlegającą Prorektorowi ds. Studenckich i Kształcenia,
 - g) Kierownikowi projektu – rozumie się przez to wnioskodawcę uprawnionego do udziału w konkursie zgodnie z niniejszym regulaminem,
 - h) Komisji konkursowej – rozumie się przez to komisję powołaną przez właściwą Radę Dyscypliny Naukowej, która prowadzi ocenę jakościową wniosków,
 - i) Konkursie – rozumie się przez to konkurs grantów wewnętrznych, Projektów Młodego Badacza oraz minigrantów studenckich,

- j) Konkursie zewnętrznym – rozumie się przez to konkurs NCN, NCBiR, MEiN lub konkurs międzynarodowy,
- k) Ocenie formalnej – rozumie się przez to ocenę uprawnień kierownika projektu do udziału w konkursie, które nie zostały zweryfikowane na etapie rejestracji,
- l) Ocenie jakościowej – rozumie się przez to ocenę prowadzoną przez komisję konkursową,
- m) Opiekunie projektu – rozumie się przez to pracownika WUM zatrudnionego na dzień zakończenia naboru wniosków, posiadającego minimum stopień naukowy doktora lub będący kierownikiem jednostki oraz będącego w danym konkursie opiekunem maksymalnie trzech projektów,
- n) Opiekunie Studenckiego Koła Naukowego – rozumie się przez to osobę zarejestrowaną w Studenckim Towarzystwie Naukowym jako Opiekun SKN, spełniającą warunki określone w Regulaminie rejestracji i działania Studenckich Kół Naukowych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym,
- o) Patencie – rozumie się przez to patent wprowadzony w Polon,
- p) Projekcie – rozumie się przez to grant wewnętrzny, projekt młodego badacza lub minigrant studencki w aktualnej edycji konkursu,
- q) Projekcie wewnętrznym – rozumie się przez to realizowany projekt finansowany z subwencji WUM (minigrant studencki, projekt Młodego Badacza, Grant wewnętrzny, mikrogrant WUM-UW lub IDUB WUM-UW),
- r) Projekcie zewnętrznym – rozumie się przez to projekt naukowy finansowany ze środków innych niż subwencja WUM, którego dane są wprowadzone w POLon,
- s) Regulaminie – rozumie się przez to niniejszy regulamin konkursu „grantów wewnętrznych”, „projektów Młodego Badacza” oraz minigrantów studenckich finansowanych ze środków subwencji uzyskanej przez WUM przeznaczonych na naukę,
- t) Regulaminie RDNF – rozumie się przez to regulamin oceny jakościowej wniosków w dyscyplinie nauk farmaceutycznych stanowiący załącznik nr 13 do Regulaminu,
- u) Studencie – rozumie się przez to studenta WUM, każdego roku studiów, należącego do Studenckiego Koła Naukowego WUM,
- v) Studencki Kole Naukowym (SKN) – rozumie się przez to Studenckie Koło Naukowe zarejestrowane przez Studenckie Towarzystwo Naukowe WUM,
- w) Systemie – rozumie się przez to system elektroniczny „WUM dla Nauki” dostępny przez SSL-VPN dedykowany do obsługi konkursu,
- x) Systemie rejestracji - rozumie się przez to system elektroniczny „WUM dla Nauki – rejestracja” dostępny przez SSL-VPN dedykowany do rejestracji wnioskodawców w celu złożenia wniosku w konkursie,
- y) Ubezpieczeniu – rozumie się przez to ubezpieczenie eksperymentu medycznego zgodnie z obowiązującą w WUM umową generalną,
- z) Wniosku – rozumie się przez to wniosek konkursowy złożony w systemie, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu.
- aa) WUM.publikacje – rozumie się przez to bazę dorobku publikacyjnego pracowników WUM dostępną na stronie publikacje.wum.edu.pl,
- bb) Wykonawcy – rozumie się przez to członka zespołu badawczego innego niż kierownik projektu i opiekun projektu,
- cc) Zgodzie komisji etycznej (zgodzie KE) – rozumie się przez to opinię/zgodę/zezwoleństwo/pozwolenie właściwej komisji na prowadzenie zaplanowanych w projekcie badań (komisji bioetycznej; komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach; na podstawie przepisów o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych; na badania na gatunkach chronionych na obszarach objętych ochroną; inne pozwolenia na badania kliniczne).

Kierownicy projektów, opiekunowie, wykonawcy

§ 2

- 1) Do złożenia projektu w konkursie „Grantów wewnętrznych”:
 - a) uprawniony jest pracownik WUM, który:
 - i) wg. stanu na dzień zakończenia naboru wniosków jest zaliczany do liczby N w WUM,
 - ii) **Nauki medyczne** - jest kierownikiem projektu, złożonego w konkursie zewnętrznym:
 - (1) Wniosek został złożony w konkursie, w którym została przeprowadzona ocena formalna i merytoryczna, a następnie uzyskał pozytywną ocenę formalną oraz nie mniej niż 50% punktów w ocenie merytorycznej,
 - (2) został złożony nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem zakończenia naboru wniosków na Grant Wewnętrzny,
 - (3) grant wewnętrzny jest związany merytorycznie z projektem złożonym w konkursie zewnętrznym.
 - iii) **Nauki medyczne** - pracownik WUM będący pierwszy autorem co najmniej jednej publikacja o wartości minimum 100 pkt MEiN w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Punktacja czasopism zgodna z listą MEiN obowiązującą na dzień zakończenia naboru wniosków.
 - b) nie jest uprawniona osoba, która wg. stanu na dzień złożenia wniosku:
 - i) jest kierownikiem projektu zewnętrznego realizowanego w WUM o budżecie (zgodnie z umową o dofinansowanie) w roku przystąpienia do konkursu grantów wewnętrznych przekraczającym 3 x kwotę możliwego do uzyskania dofinansowania, określoną w § 1, pkt. 2) a),
 - ii) jest kierownikiem projektu wewnętrznego niezależnie od budżetu projektu.
- 2) Do złożenia projektu w konkursie „Młodego badacza”:
 - a) uprawniony jest:
 - i) pracownik WUM, który:
 - (1) wg. stanu na dzień zakończenia naboru wniosków jest zaliczany do liczby N w WUM,
 - (2) wg. stanu na dzień zakończenia naboru wniosków nie ma ukończonego 35 roku życia; okres ten wydłuża się o okresy przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym,
 - (3) posiada tytuł magistra lub równoważny, lub stopień doktora,
 - (4) nie ma wszczętego postępowania habilitacyjnego w WUM lub poza WUM (Załącznik nr 2 do Regulaminu),
 - ii) doktorant,
 - iii) **Nauki medyczne** - pracownik WUM lub doktorant będący pierwszy autorem co najmniej jednej publikacja o wartości minimum 40 pkt MEiN w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Punktacja czasopism zgodna z listą MEiN obowiązującą na dzień zakończenia naboru wniosków.
 - b) nie jest uprawniona osoba, która wg. stanu na dzień złożenia wniosku:
 - i) jest kierownikiem projektu zewnętrznego realizowanego w WUM o budżecie (zgodnie z umową o dofinansowanie) w roku przystąpienia do konkursu projektów Młodego Badacza przekraczającym 3 x kwotę możliwego do uzyskania dofinansowania, określoną w § 1, pkt.2) b); wykluczenie nie dotyczy kierowników projektów wewnętrznych przystępujących do konkursu „Młodego badacza” w ostatnim roku realizacji projektu zewnętrznego,
 - ii) jest kierownikiem projektu wewnętrznego niezależnie od budżetu projektu,
 - iii) posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

- 3) Do złożenia projektu w konkursie „Minigrantów studenckich”:
 - a) uprawniony jest student,
 - b) nie jest uprawniona osoba, która wg. stanu na dzień złożenia wniosku jest kierownikiem projektu wewnętrznego niezależnie od budżetu projektu.
- 4) W przypadku, jeżeli kierownikiem projektu jest student lub doktorant opiekę nad projektem sprawuje opiekun projektu.
- 5) Projekt może być realizowany samodzielnie przez kierownika projektu lub zespół badawczy, którego liderem jest kierownik projektu. Kryteria określone w §2 ust. 1) - 3) dotyczą kierownika projektu.
- 6) Wykonawcami minigrantów studenckich mogą być studenci oraz doktoranci.
- 7) Wykonawcami grantów wewnętrznych i projektów Młodego Badacza mogą być: pracownicy WUM, doktoranci oraz studenci.

Procedura konkursowa

§ 3.

- 1) Kierownik projektu może złożyć w danym roku kalendarzowym jeden wniosek z zastrzeżeniem §6, ust. 8.
- 2) Rejestracja w konkursie prowadzona jest dwuetapowo:
 - a) Pierwszy etap odbywa się systemie rejestracji i weryfikuje uprawnienia kierownika projektu do udziału w konkursie określone w §2: 1 a) i), 1 b) ii), 2 a) i) (1) - (3), 2 a) ii), 2 b) ii) - iii), 3 a) - b).
 - b) Drugi etap odbywa się w systemie.
- 3) Kierownik projektu składa wniosek uzgodniony z opiekunem (jeśli dotyczy) i kierownikiem jednostki, w której projekt będzie realizowany. Akceptacja wniosku odbywa się w systemie.
- 4) Członkostwo w SKN WUM kierownika projektu oraz, jeśli dotyczy, wykonawców potwierdza w systemie opiekun SKN WUM (oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 5).
- 5) Wniosek konkursowy stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu.
- 6) Dorobek naukowy kierownika projektu podlegający ocenie został określony przez Rady Dyscyplin (załącznik nr 3 i 4 do Regulaminu). Brak załączonych do wniosku dokumentów potwierdzających dorobek kierownika (jeśli wymagane) powoduje nienaliczenie punktów (punkty naliczone przez system odejmowane są na etapie oceny formalnej).
- 7) Kosztorys Projektu może zawierać wyłącznie koszty uzasadnione. Koszty uzasadnione to koszty bezpośrednio związane z realizowanym projektem.
- 8) Wynagrodzenie kierownika i wykonawców jest kosztem nieuzasadnionym.
- 9) Udział procentowy współpracy krajowej i zagranicznej oraz wynagrodzenia nie może przekroczyć 50% budżetu.
- 10) Jeżeli w ramach projektu realizowany jest eksperyment medyczny należy uwzględnić w budżecie, w ramach pozycji koszty ubezpieczenia w wysokości 50 % obowiązującej składki. Pozostałe 50% kosztów ubezpieczenia sfinansuje fundusz centralny. Stawki ubezpieczenia mogą ulec zmianie w trakcie realizacji projektu w przypadku zmiany umowy generalnej.

Tryb rozpatrywania wniosków

§ 4.

- 1) Wnioski nie są zwracane do poprawy lub uzupełnienia na żadnym etapie oceny formalnej lub jakościowej.
- 2) Ocenę formalną wniosków w konkursie grantów wewnętrznych i Młodego Badacza prowadzi w systemie Dział Nauki. Arkusz oceny formalnej stanowi załącznik nr 7 lub 8 do Regulaminu.
- 3) Ocena formalna wniosków w konkursie minigrantów studenckich prowadzona jest dwuetapowo. Arkusz oceny formalnej stanowi załącznik nr 9 do Regulaminu. Ocena prowadzona jest w systemie:

- a) pierwszy etap oceny formalnej realizowany jest przez STN WUM i obejmuje również ocenę aktywności naukowej Kierownika Projektu,
 - b) drugi etap oceny formalnej realizowany jest przez Dział Nauki.
- 4) Ocenę jakościową prowadzi komisja konkursowa. Radą właściwą dla wniosku jest Rada dyscypliny wskazana przez wnioskodawcę w pkt. 2 wniosku.
 - 5) Ocena jakościowa prowadzona jest w systemie zgodnie z Kartą oceny jakościowej stanowiącą załącznik nr 10, 11 lub 12 do Regulaminu, a w NAUKACH FARMACEUTYCZNYCH również zgodnie z regulaminem oceny jakościowej stanowiącym załącznik nr 13 do Regulaminu.
 - 6) Komisja konkursowa może odstąpić od oceny jakościowej projektu, jeżeli tematyka projektu jest niezgodna z dyscypliną działalności naukowej wskazaną w punkcie 2 wniosku konkursowego. Wniosek nie jest kierowany do komisji konkursowej właściwej dla tematyki projektu. Zmiana dyscypliny nie jest możliwa po dniu zakończenia naboru wniosków.
 - 7) Komisja konkursowa ustala rankingi projektów i przedstawia rekomendacje dotyczące dofinansowania Przewodniczącemu Rady właściwej Dyscypliny Naukowej.
 - 8) Decyzje dotyczące przyznania bądź odmowy dofinansowania podejmuje Przewodniczący Rady właściwej Dyscypliny Naukowej.
 - 9) Decyzje Przewodniczących Rad Dyscyplin Naukowych są ostateczne i nie przysługuje od nich odwołanie.
 - 10) Decyzja o przyznaniu finansowania lub odrzuceniu wniosku przekazywana jest pisemnie i/lub za pośrednictwem poczty elektronicznej Kierownikowi projektu, Opiekunowi (jeśli dotyczy) oraz Kierownikowi jednostki.

Zasady realizacji projektów wewnętrznych

§ 5

- 1) Dysponentem środków jest kierownik projektu lub opiekun.
- 2) Kierownik projektu jest zobowiązany do:
 - a) wykonania Projektu zgodnie z wnioskiem,
 - b) wydatkowania przyznanych środków zgodnie z przeznaczeniem, a także zgodnie z ogólnymi przepisami oraz regulacjami obowiązującymi w WUM,
 - c) złożenia raportów z realizacji projektu zgodnie z zasadami określonymi w §6,
 - d) konsultowania podejmowanych działań w tym zmian w realizacji projektu z Opiekunem, jeśli dotyczy,
 - e) niezwłocznego powiadomienia Opiekuna (jeśli dotyczy) oraz Przewodniczącego Rady właściwej Dyscypliny Naukowej o przeszkodach w realizacji Projektu,
 - f) podania w publikacjach będących wynikiem realizacji Projektu następującej informacji *„Pracę wykonano w ramach Projektu o numerze, realizowanego w latach od do, finansowanego ze środków subwencji przeznaczonych na naukę, uzyskanej przez Warszawski Uniwersytet Medyczny”*.
- 3) Podstawą rozliczenia:
 - a) **Grantu wewnętrznego** są publikacje oryginalne przyjęte do druku (DOI lub pisemne potwierdzenie akceptacji publikacji przez redakcję czasopisma) w okresie 2 lat od zakończenia grantu. Za rozliczony uznać należy grant, którego realizacja została udokumentowana: przynajmniej 1 pracą w czasopiśmie za minimum 100 pkt MEiN lub przynajmniej dwoma pracami w czasopismach za minimum 70 pkt MEiN. Kierownik projektu winien być wiodącym, tj. pierwszym i/lub korespondującym autorem ww. pracy lub prac. Opublikowane prace muszą być dodane do konta kierownika projektu w WUM. publikacje i przypisane do dorobku WUM u osób składających oświadczenie o dorobku naukowym,
 - b) **Projektu młodego badacza** są publikacje oryginalne przyjęte do druku (DOI lub pisemne potwierdzenie akceptacji publikacji przez redakcję czasopisma) w okresie 2 lat od zakończenia grantu. Za rozliczony uznać należy grant, którego realizacja została udokumentowana: przynajmniej 1 pracą w czasopiśmie

za minimum 70 pkt MEiN lub przynajmniej dwoma pracami w czasopiśmie za minimum 40 pkt MEiN. Kierownik projektu winien być wiodącym, tj. pierwszym i/lub korespondującym autorem ww. pracy lub prac. Opublikowane prace muszą być dodane do konta kierownika projektu w WUM. publikacje i przypisane do dorobku WUM u osób składających oświadczenie o dorobku naukowym,

- c) **Minigrantu studenckiego** są publikacje naukowe prezentujące wyniki uzyskanego projektu (DOI lub pisemne potwierdzenie akceptacji publikacji przez redakcję czasopisma) w okresie 2 lat od zakończenia grantu. Publikację może stanowić także recenzowane streszczenie w materiałach konferencyjnych. Kierownik projektu winien być autorem ww. pracy. Opublikowane prace muszą być dodane do konta kierownika projektu w WUM. publikacje i przypisane do dorobku WUM u osób składających oświadczenie o dorobku naukowym. W przypadku, jeśli publikacja pracy nastąpi po ukończeniu studiów przez kierownika projektu obowiązek rozliczenia grantu publikacją spoczywa na opiece projektu.
- 4) Zmiany dotyczące zakresu merytorycznego projektu wymagają akceptacji Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.
 - 5) Zmiana kierownika projektu dokonywana jest na wniosek kierownika jednostki i jeśli dotyczy opiekuna. Zmiana wymaga akceptacji Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.
 - 6) Zmiana opiekuna projektu dokonywana jest na wniosek kierownika jednostki. Zmiana wymaga potwierdzenia przez Dział Nauki uprawnień pracownika do pełnienia roli opiekuna projektu.
 - 7) Zmiany w kosztorysie Kierownik projektu wprowadza samodzielnie, a jeśli dotyczy, po konsultacjach z Opiekunem.
 - 8) Wdrożenie zmian pomiędzy poszczególnymi kategoriami kosztów wymaga wcześniejszego przekazania informacji o planowanych zmianach do Działu Nauki.
 - 9) Okres realizacji Projektu rozpoczyna się po uzyskaniu decyzji o akceptacji. Koniec projektu następuje nie później niż 31 grudnia roku następującego po roku, w którym zostało przyznane finansowanie.
 - 10) Dyspozycje dotyczące wydatkowania środków przyznanych na realizację Projektu będą przyjmowane po otrzymaniu przez Kierownika projektu decyzji przyznającej finansowanie i otwarciu źródła finansowania w systemie kontrolingu finansowego.
 - 11) W przypadku wymogu uzyskania komisji etycznej na prowadzenie zaplanowanych w projekcie badań wydatkowanie środków ograniczone jest do opłacenia ubezpieczenia. Kierownik Projektu dostarcza właściwe dokumenty niezwłocznie po ich uzyskaniu.
 - 12) Kierownik projektu zobowiązany jest do udokumentowania poniesionych kosztów zgodnie z ogólnymi przepisami oraz regulacjami obowiązującymi w WUM. Odpowiedzialność za terminowe i prawidłowe rozliczenie projektu spoczywa na Kierowniku projektu oraz, jeśli dotyczy, Opiekunie projektu.
 - 13) W przypadku utraty przez Kierownika projektu statusu uprawniającego go do realizacji projektu oraz niewskazania nowego Kierownika przez Kierownika jednostki Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej projekt ulega zakończeniu. Kierownik jednostki zobowiązany jest do niezwłocznego przekazania informacji o utracie przez Kierownika projektu statusu uprawniającego go do realizacji projektu. Niniejszy warunek nie dotyczy zmiany statusu Kierownika projektu na status absolwenta, jeżeli Opiekun potwierdzi możliwość realizacji projektu.
 - 14) Ukończenie przez Kierownika projektu Młodego Badacza 35 roku życia w trakcie realizacji projektu nie wpływa na uprawnienia Kierownika projektu.

Raporty

§6.

- 1) Kierownik projektu składa raport z realizacji projektu. Raport opracowywany jest zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 14 do Regulaminu. Raport z realizacji składany jest w ciągu 2 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu.
- 2) Kierownik projektu składa raport końcowy. Raport opracowywany są zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 15 do Regulaminu. Raport końcowy składany jest niezwłocznie po opublikowaniu prac

będących warunkiem zakończenia projektu, nie później w ciągu 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu.

- 3) Po otrzymaniu raportu z realizacji dane finansowe pobiera Dział Nauki z systemu kontroli finansowej prowadzonego w WUM (Controlling Finansowy).
- 4) Raporty składane są w formie elektronicznej (skan podpisanego dokumentu oraz wersja do edycji).
- 5) Raporty składane są do Działu Nauki na adres aen@wum.edu.pl.
- 6) Dział Nauki przekazuje raporty Przewodniczącemu Rady właściwej Dyscypliny Naukowej wraz z ich podsumowaniem.
- 7) Raporty z realizacji projektów przyjmuje Przewodniczący Rady właściwej Dyscypliny Naukowej.
- 8) Niezłożenie raportów do Działu Nauki zgodnie z wymaganiami niniejszego paragrafu powoduje wstrzymanie finansowania realizacji Projektu i/lub zawieszenie uprawnień Kierownika projektu do ubiegania się o przyznanie środków na realizację Projektu, zgodnie z niniejszym Regulaminem, w najbliższych 2 latach kalendarzowych następujących po zakończeniu realizacji projektu.

Prawa autorskie

§7.

- 1) Projekt oraz jego rezultaty stanowią przedmiot prawa autorskiego.
- 2) Autorskie prawo osobiste do Projektu i jego rezultatów przysługują proporcjonalnie do nakładu pracy Kierownikowi projektu i ewentualnym Wykonawcom.
- 3) Kierownik projektu przekazuje na rzecz WUM wszelkie prawa majątkowe do projektu bez dodatkowego wynagrodzenia w zakresie wszystkich pól eksploatacji.
- 4) W razie dokonania wynalazku, wzoru użytkowego albo wzoru przemysłowego będącego wynikiem projektu prawo do uzyskania patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, jak również prawo do rejestracji wzoru przemysłowego przysługuje zgodnie z Regulaminem zarządzania własnością intelektualną WUM.

Projekt	
Data	
Nr projektu	

**WNIOSEK
o przyznanie środków na realizację projektu**

1. Tytuł projektu:

2. Dyscyplina działalności naukowej (należy zaznaczyć tylko jedną, w przypadku badań wielodyscyplinarnych należy wskazać dyscyplinę wiodącą):

Dyscyplina		Zaznacz „X” właściwe
NAUKI MEDYCZNE	NAUKI KLINICZNE	
	NAUKI PODSTAWOWE	
NAUKI FARMACEUTYCZNE		
NAUKI O ZDROWIU		

Klasyfikacja dla celów sprawozdawczości GUS.

Dyscyplina 2020 (tylko 1)	
Medycyna ogólna	
Medycyna kliniczna	
Nauki o zdrowiu	
Inne nauki medyczne	

3. Obszar technologiczny:

Obszar	Zaznacz „X” właściwe
Biotechnologia*	
Nanotechnologia**	
Inny/nie dotyczy	

*) interdyscyplinarna dziedzina nauki i techniki zajmująca się zmianą materii żywej i nieożywionej poprzez wykorzystanie organizmów żywych, ich części, bądź pochodzących od nich produktów, a także modeli procesów biologicznych w celu tworzenia wiedzy, dóbr i usług (MNIŚZW, 2007).

**) Rozpoznanie i kontrola materii i procesów w nanoskali, zwykle, ale nie wyłącznie poniżej 100 nanometrów w jednym lub wielu wymiarach, w których wystąpienie zjawisk zależnych od rozmiaru zazwyczaj umożliwia nowe zastosowania, wykorzystujące te właściwości materiałów w nanoskali, które różnią się od właściwości pojedynczych cząstek atomów, w celu stworzenia udoskonalonych materiałów, urządzeń i systemów wykorzystujących te nowe właściwości.

4.1. Dane kierownika projektu, skład zespołu badawczego:

Lp.	Kod i nazwa jednostki zatrudniającej/ Szkola doktorska/ Koło naukowe	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy	Funkcja w projekcie	Telefon	adres e-mail (wyłącznie w domenie WUM)
1			Kierownik projektu		
2			Wykonawca		
3			Wykonawca		

4.2. Dane Opiekuna (tylko jeśli Kierownik Projektu jest studentem lub doktorantem)

Kod i nazwa jednostki zatrudniającej	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy	adres e-mail (podany w systemie rejestracji)

4.3 Jednostka, w której będzie realizowany projekt (jeśli inna niż jednostka zatrudniająca Opiekuna)

Kod i nazwa jednostki	Uzasadnienie realizacji projektu w jednostce innej niż jednostka kierownika projektu lub opiekuna

5. Streszczenie strukturalne:

- 5.1. Wprowadzenie,
- 5.2. Cel pracy,
- 5.3. Metodyka,
- 5.4. Planowane efekty naukowe i praktyczne z podkreśleniem elementów nowości,
6. Harmonogram badań z podziałem na kwartały (pierwszy kwartał rozpoczyna się w miesiącu przyznania środków, ostatni kwartał może być krótszy niż 3 miesiące i kończy się w grudniu drugiego roku kalendarzowego realizacji projektu,
7. Informację nt. planowanego aktywnego udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych w celu przedstawienia wyników projektu.
8. Planowane formy zakończenia/rezultaty badań
9. Wykaz najważniejszej literatury (max. 10 pozycji) dotyczącej problematyki badań w powiązaniu z tekstem opisującym projekt.
10. Kosztorys projektu.

Lp.	Wyszczególnienia finansowanych i współfinansowanych zakupów	Opis i uzasadnienie planowanych kosztów	Kwota
A	Odczynniki i materiały (bez limitu ceny jednostkowej), Aparatura naukowo-badawcza (cena jednostkowa niższa niż 10 000 PLN)		
B	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej (cena jednostkowa równa lub wyższa 10 000 PLN)		
C	Usługi wewnętrzne i obce (inne niż ubezpieczenie)		
D	Ubezpieczenie eksperymentu 50% finansowane z budżetu projektu/ 50% finansowane z budżetu centralnego. (należy uwzględnić cenę zgodnie z obowiązującą stawką, cena ubezpieczenia może ulec zmianie zgodnie z umową z ubezpieczycielem)		
E	Spotkania krajowe i zagraniczne		
F	Wynagrodzenie z umów cywilnoprawnych		
RAZEM			

11. Ankieta określająca charakter projektu (pkt. nr 1 obowiązkowy, 2-4 „jeśli dotyczy”).

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy do prowadzenia badania potrzebna jest zgoda komisji etycznej?		
2.	Badanie będzie realizowane w ramach już uzyskanej zgody KE (należy dołączyć do wniosku kopię zgody oraz oświadczenie stanowiące załącznik nr 6 regulaminu)		
3.	Realizacja badania winna być objęta ubezpieczeniem.		

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych - RODO z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informujemy, iż:

1. Administratorem Danych Osobowych jest Warszawski Uniwersytet Medyczny (WUM), ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, reprezentowany przez Rektora.
2. W WUM powołany został Inspektor Ochrony Danych (IOD) z którym można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail iod@wum.edu.pl, adres: ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, tel. (22) 57 20 320.
3. Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu finansowania, realizacji oraz rozliczenia projektów finansowanych ze środków własnych WUM.
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b), tzn., że dane osobowe są niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy.
5. Dane osobowe nie będą przekazywane innym podmiotom zewnętrznym z wyjątkiem przypadków przewidzianych przepisami prawa.
6. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji ww. celów oraz obowiązków archiwalnych i statystycznych Administratora, jak również dla udokumentowania działalności Uniwersytetu, a w przypadku udostępnienia danych w celu informacyjnym - do czasu wycofania zgody.
7. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
8. Podanie danych jest obowiązkowe, w przypadku ich niepodania nie będzie mogła Pani/Pan wnioskować o przyznanie projektu
9. Posiada Pani/Pan prawo do: żądania od Administratora Danych dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
10. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa UODO, gdy uzasadnione jest, że Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są przez Administratora Danych niezgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
11. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres realizacji projektów określonych w pkt.3a następnie zostaną zarchiwizowane.

Dotyczy Projektu Młodego Badacza:

Oświadczenie w sprawie wszczęcia postępowania o uzyskanie stopnia dr hab. W WUM lub poza WUM
Wraz z wnioskiem Kierownik Projektu składa w systemie oświadczenie o poniższej treści.

*Ja, Kierownik niniejszego projektu, pt., składanego w konkursie
....., oświadczam, że nie jestem w trakcie realizowanego w WUM lub poza WUM postępowania
o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.*

Dorobek naukowy kierownika grantu wewnętrznego:

- a) Nauki medyczne:
 - i) dokumentacja związana z wnioskami złożonymi w konkursach zewnętrznych zgodnie z § 2 pkt 1) a) ii), w tym: wyniki oceny formalnej i merytorycznej oraz wydane decyzje.
 - ii) nie więcej niż 4 najlepsze artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku, w tym publikacja spełniająca warunek określone w § 2 pkt 1) a) iii). Dane pobierane są z bazy WUM.publikacje. Punktacja czasopism zgodna z aktualną listą MEiN.

- b) Nauki farmaceutyczne:
 - i) nie więcej niż 4 artykuły naukowe (dane pobierane są z bazy WUM.PUBLIKACJE, punktacja czasopism zgodna z listą MEiN obowiązującą na dzień zamknięcia naboru wniosków),
 - ii) dowolna liczba patentów zarejestrowanych w POLon, opublikowanych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku.

- c) Nauki o zdrowiu – dorobek naukowy kierownika nie jest przedmiotem oceny w konkursie.

Dorobek naukowy kierownika projektu Młodego Badacza:

- a) Nauki medyczne:
 - a. nie więcej niż 4 najlepsze artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku, w tym publikacja spełniająca warunek określone w § 2 pkt 3) a) iii). Dane pobierane są z bazy WUM.publikacje. Punktacja czasopism zgodna z aktualną listą MEiN.

- b) Nauki farmaceutyczne:
 - a. nie więcej niż 4 artykuły naukowe (dane pobierane są z bazy WUM.publikacje, punktacja czasopism zgodna z aktualną listą MEiN),
 - b. dowolna liczba patentów zarejestrowanych w POLon,
 - c. dowolna liczba doniesień zjazdowych (prezentacja ustna lub plakat, w obu wypadkach autor prezentujący, lista powinna uwzględniać rolę kierownika projektu, do wniosku należy dołączyć dokumenty potwierdzające aktywność),
 - d. dowolnej liczby wniosków o finansowanie zewnętrzne które zostały złożone w konkursie, w którym ocena merytoryczna jest przeprowadzona w dwóch etapach oraz uzyskały pozytywną ocenę formalną, pozytywną ocenę merytoryczną w ramach pierwszego etapu oceny merytorycznej, jednak nie zostały zakwalifikowane do finansowania na kolejnych etapach oceny merytorycznej (kierownik projektu powinien być kierownikiem takiego projektu zewnętrznego, a załączona dokumentacja musi jednoznacznie potwierdzać wyniki oceny formalnej i merytorycznej oraz wydane decyzje_ opublikowanych/przedstawionych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku.

- c) Nauki o zdrowiu – dorobek naukowy kierownika nie jest przedmiotem oceny w konkursie.

Wykaz dokumentów określający dotychczasową aktywność wnioskodawcy w konkursie minigrantów studenckich

(do wniosku należy dołączyć skany/kopie dokumentów potwierdzających wymienione poniżej osiągnięcia)

I. Doniesienia zjazdowe lub konferencyjne

I.I. Kongresy/konferencje/zjazdy studenckie

Autorzy	Tytuł pracy	nazwa i data kongresu/ konferencji /zjazdu	Zasięg	Osoba prezentująca wyniki pracy podczas kongresu/ konferencji /zjazdu	zdobyte wyróżnienie

I.II. Kongresy/konferencje/zjazdy naukowe inne niż studenckie

Autorzy	Tytuł pracy	nazwa i data kongresu/ konferencji /zjazdu	Zasięg	Osoba prezentująca wyniki pracy podczas kongresu/ konferencji /zjazdu	zdobyte wyróżnienie

II. Publikacje naukowe

Studenci aplikujący o minigrant studencki zobowiązani są do założenia konta w WUM publikacje i uzupełnienie dorobku naukowego. Wnioski z prośbą założenia konta powinny zawierać dane: imię i nazwisko, nr albumu, adres mailowy (w domenie wum.edu.pl) oraz PESEL. Wniosek należy wysłać z adresu w domenie wum.edu.pl, na adres publikacje@wum.edu.pl (wnioski z innych adresów nie będą rozpatrywane).

III. Prezentacje podczas sesji plakatowej

Autorzy	Plakat	Tytuł sesji	Konferencja: tytuł, miejsce, daty

IV. Zakończone i rozliczone minigranty przyznane w poprzednich edycjach konkursu, w których student był kierownikiem projektu (nie są przyznawane punkty za bycie wykonawcą w rozliczonych projektach)

Symbol finansowania	Tytuł

Zaświadczenie o uczestnictwie w SKN.

Zaświadczam, że Kierownik oraz wykonawcy pracy badawczej pt.:
ubiegających się o minigrant studencki w roku na terenie, są członkami Koła
Naukowego:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że eksperyment medyczny realizowany w ww. projekcie będzie prowadzony w ramach poniższej zgody Komisji Etycznej:

Nazwa KE:

Nr zgody KE:

Data wydania zgody KE:

Miejsce prowadzenia badania:

Zgoda Komisji Bioetycznej obowiązuje do:

Jednocześnie potwierdzam, że:

- | | | |
|--|-----|-----|
| 1. Eksperyment medyczny prowadzony w ramach ww. projektu będzie realizowany w warunkach właściwych dla danej opinii* | TAK | NIE |
| 2. Żaden z istotnych warunków eksperymentu, co do którego wydana została ww. Zgoda KE nie uległ zmianie w tym szczególności liczba pacjentów, rodzaj eksperymentu, termin realizacji.* | TAK | NIE |

GRANT WEWNĘTRZNY**Arkusz oceny FORMALNEJ**

Konkurs	
Nr projektu	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1	Kierownik projektu nie jest wykluczony z udziału w konkursie ze względu na warunek określony w § 2 pkt 1. b) i), tj. nie jest kierownikiem projektu zewnętrznego o budżecie w roku przystąpienia do konkursu grantów wewnętrznych przekraczającym 3 x maksymalnego budżetu grantów wewnętrznych.			
2	NAUKI MEDYCZNE – załącznik do wniosku stanowi wydruk recenzji wraz z oceną końcową wniosku o grant zewnętrzny określony w § 2 pkt 1. a) ii)			
3	Wniosek jest kompletny (treść, załączniki)			
4	Kierownik projektu złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu			
5	Projekty wewnętrzne wskazane w dorobku naukowym zostały zakończone (akceptacja raportu z realizacji przez RDN).			
	Wniosek poprawny formalnie			

Projekt MŁODEGO BADACZA

Arkusz oceny FORMALNEJ

Konkurs	
Nr projektu	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1	Kierownik projektu nie jest wykluczony z udziału w konkursie ze względu na warunek określony w § 2 pkt 2. b) i), tj. nie jest kierownikiem projektu zewnętrznego o budżecie w roku konkursu projektów młodego badacza budżecie przekraczającym 3X maksymalne dofinansowanie projektów młodego badacza. Nie dotyczy ostatniego roku realizacji.			
2	Wniosek jest kompletny (treść, załączniki).			
3	Kierownik projektu złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu.			
4	Opiekun Projektu (jeśli dotyczy) jest pracownikiem WUM posiadającym stopień minimum stopień naukowy dr lub jest kierownikiem jednostki.			
5	Projekty wewnętrzne wskazane w dorobku naukowym zostały zakończone (akceptacja raportu przez RDN). Możliwe jest warunkowe dopuszczenie do udziału w konkursie, tj. po złożeniu raportu do RDN, a przed uzyskaniem akceptacji.			
	Wniosek poprawny formalnie			

MINIGRANT STUDENCKI**Arkusz oceny FORMALNEJ**

Konkurs, data	
Nr projektu	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

Etap I. STN

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1.	Wniosek jest kompletny. Załączniki do wniosku stanowią dokumentację potwierdzającą dorobek naukowy wymieniony w załączniku nr 4.			
2	Kierownik projektu złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu.			
	Wniosek poprawny formalnie			

Etap II. AEN

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1.	Opiekun projektu jest pracownikiem WUM posiadającym stopień minimum stopień naukowy dr lub jest kierownikiem jednostki.			
2.	Wykonawcy projektu, którzy nie są studentami będącymi członkami SKN, są doktorantami.			
3.	Minigranty wskazane w dorobku naukowym zostały zakończone (akceptacja raportu przez RDN). Możliwe jest warunkowe dopuszczenie do udziału w konkursie, tj. po złożeniu raportu do RDN, a przed uzyskaniem akceptacji.			
	Wniosek poprawny formalnie			

Karta oceny JAKOŚCIOWEJ

GRANTY WEWNĘTRZNE

Nauki medyczne	Nauki farmaceutyczne	Nauki o zdrowiu
<p>Osiągnięcia /dorobek: waga 50%. Ocena merytoryczna: waga 50%</p> <p>Dorobek naukowy zgodnie z załącznikiem nr 3</p> <p>a) 40 – 1 pkt b) 70 – 2 pkt c) 100 – 3 pkt d) 140 – 4 pkt e) 200 – 5 pkt</p> <p>Mnożniki liczby punktów w zależności od kolejności autorów:</p> <p>a) Pierwszy autor – x 4 b) Drugi autor – x 2 c) Trzeci autor – x 1,5 d) Kolejni autorzy – x 1,0.</p> <p>Ocena merytoryczna: Dwóch ekspertów. W przypadku różnicy ocen w punktacji min. 20% - trzeci ekspert.</p> <p>Ocena merytoryczna na podstawie wyników oceny formalnej i merytorycznej w konkursach określonych w § 2 pkt 1) a) ii),</p> <p>Ocena merytoryczna projektu wewnętrznego: Kryteria oceny: 1.aktualny stan wiedzy 10 pkt 2.cel pracy –25 pkt 3.materiał i metody – 25 pkt 4.Planowane efekty/co nowego wnosi badanie... - 20 pkt 5.harmonogram... - 5 pkt 6.kosztorys projektu – 10 pkt 7.wykaz literatury – 5 pkt</p>	<p>Osiągnięcia /dorobek: waga 40%. Ocena merytoryczna: waga 60%</p> <p>W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.</p> <p>Osiągnięcia/dorobek:</p> <p>Dorobek naukowy zgodnie z załącznikiem nr 3:</p> <p>Publikacje: Autor pierwszy i korespondujący 12,5 % punktacji, pozostali autorzy 6,25% punktacji MEiN.</p> <p>Patenty: 5 pkt./patent.</p> <p>Ocena merytoryczna (5 minutowa prezentacja projektu) zgodnie z regulaminem oceny jakościowej RDNF (załącznik 13).</p>	<p>OCENA MERYTORYCZNA: waga 100%</p> <p>Kryteria oceny:</p> <p>1.aktualny stan wiedzy 10 pkt 2.cel pracy –25 pkt 3.materiał i metody – 25 pkt 4.Planowane efekty... - 10 pkt 5.harmonogram... - 5 pkt 6.Planowana forma zakończenia...-5 pkt 7.kosztorys projektu – 10 pkt 8.wykaz literatury – 10 pkt</p>

Karta oceny JAKOŚCIOWEJ

PROJEKTY MŁODEGO BADACZA

	Nauki medyczne	Nauki farmaceutyczne	Nauki o zdrowiu
	Osiągnięcia /dorobek: waga 50%. Ocena merytoryczna: waga 50%	Osiągnięcia /dorobek: waga 30%. Ocena merytoryczna: waga 70% W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.	OCENA MERYTORYCZNA: waga 100%
Dorobek naukowy kierownika projektu	Dorobek naukowy zgodnie z załącznikiem nr 3: a) 40 – 1 pkt b) 70 – 2 pkt c) 100 – 3 pkt d) 140 – 4 pkt e) 200 – 5 pkt Mnożniki liczby punktów w zależności od kolejności autorów: a) Pierwszy autor – x 4 b) Drugi autor – x 2 c) Trzeci autor – x 1,5 d) Kolejni autorzy – x 1,0.	Osiągnięcia/dorobek: Dorobek naukowy zgodnie z załącznikiem nr 3: Publikacje: Autor pierwszy i korespondujący 12,5 % punktacji, pozostali autorzy 6,25% punktacji MEiN pobranej z bazy WUM.PUBLIKACJE (dla wszystkich publikacji zgodnie z aktualną listą MEiN). Granty: 10 pkt./ grant zewnętrzny na drugim etapie oceny merytorycznej Patenty: 5 pkt./ patent. Doniesienia zjazdowe: 1 pkt za prezentację ustną lub plakat (autor prezentujący).	
Ocena merytoryczna projektu	Dwóch ekspertów. W przypadku różnicy ocen w punktacji min. 20% - trzeci ekspert. Kryteria oceny: 1.aktualny stan wiedzy 10 pkt 2.cel pracy –25 pkt 3.materiał i metody – 25 pkt 4.Planowane efekty/co nowego wnosi badanie... - 20 pkt 5.harmonogram... - 5 pkt 6.kosztorys projektu – 10 pkt 7.wykaz literatury – 5 pkt	Ocena merytoryczna (5 minutowa prezentacja projektu) zgodnie z regulaminem oceny jakościowej RDNF (załącznik 13)	Kryteria oceny: 1.aktualny stan wiedzy 10 pkt 2.cel pracy –25 pkt 3.materiał i metody – 25 pkt 4.Planowane efekty... - 10 pkt 5.harmonogram... - 5 pkt 6.Planowana forma zakończenia...-5 pkt 7.kosztorys projektu – 10 pkt 8.wykaz literatury – 10 pkt

Karta oceny jakościowej

MINIGRANT STUDENCKI

	Nauki medyczne	Nauki farmaceutyczne	Nauki o zdrowiu
	Osiągnięcia /dorobek: waga 40%. Ocena merytoryczna: waga 60% W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.	Osiągnięcia /dorobek: waga 20%. Ocena merytoryczna: waga 80% W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.	OCENA MERYTORYCZNA: waga 100%
Dorobek naukowy kierownika projektu	<p>1. za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji studenckich przyznawany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 pkt za wydarzenia o zasięgu krajowym, - 2 pkt za wydarzenia o zasięgu międzynarodowym; <p>2. za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji innych niż studenckie przyznawane są 3 pkt;</p> <p>3. za prezentację podczas sesji plakatowej przyznawane jest 0,5 pkt;</p> <p>4. dodatkowo przyznawany jest 1 pkt za zajęcie 1. miejsca w danej sesji podczas zjazdu lub konferencji;</p> <p>5. za publikacje naukowe: Liczba punktów przyznanych studentowi jest równa liczbie punktów MEiN podzielona przez liczbę współautorów, nie mniej niż 2 pkt (czasopismo 20-40 pkt) albo 4 pkt (czasopismo 70-200 pkt). Gdy student jest pierwszym lub korespondującym punkty są mnożone razy dwa;</p> <p>6. za współautorstwo publikacji naukowej w czasopiśmie spoza listy MEiN przyznawane są 2 pkt;</p> <p>7. za zakończone i rozliczone minigranty w poprzednich edycjach przyznawane są 2 pkt.</p>		
Ocena merytoryczna projektu	<p>Dwóch ekspertów. W przypadku różnicy ocen w punktacji min. 20% - trzeci ekspert.</p> <p>1. Wartość naukowa podejmowanego problemu/oryginalność hipotezy badawczej. 2. Cele badania. 3. Właściwy dobór metod dla osiągnięcia zamierzonych celów badania.</p>	5 minutowa prezentacja projektu zgodnie z regulaminem oceny jakościowej RDNF (załącznik 13)	<p>1. Wartość naukowa projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 1: poprawności zdefiniowania problemu badawczego; oryginalności sposobu rozwiązania problemu badawczego; adekwatności proponowanej metodologii badawczej oraz sposobu realizacji do założonego celu projektu; uzasadnienia dla przeprowadzenia badań podstawowych niezbędnych do rozwiązania problemu)</p> <p>2. Waga problemu społecznego i przewidywane efekty społeczne .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 2: zidentyfikowania i charakterystyki grupy docelowej, do której odnosi się problem społeczny; opisu przewidywanych efektów i korzyści wynikających z zastosowania rozwiązania będącego przedmiotem projektu)</p> <p>3. Innowacyjność rozwiązania będącego rezultatem projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 3: uzasadnienia innowacyjności rozwiązania pod kątem jego nowatorskiego charakteru i społecznej użyteczności)</p>

			<p>4. Możliwość praktycznego wykorzystania wyników projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 4: możliwości wdrożenia lub testowania wyników projektu poprzez zaangażowanie różnych grup społecznych lub współpracę z różnymi podmiotami)</p> <p>5. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 5: zasadności kosztów poszczególnych zadań względem ich zakresu merytorycznego).</p>
--	--	--	---

REGULAMIN oceny jakościowej wniosków rozpatrywanych przez Radę Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych (RDNF)

§1.

Regulamin oceny jakościowej projektów finansowanych ze środków subwencji uzyskanej przez Warszawski Uniwersytet Medyczny przeznaczonych na naukę rozpatrywanych przez Radę Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych reguluje jedynie tryb oceny merytorycznej wniosków.

§2.

Konkursy na projekty badawcze WUM prowadzi Komisja konkursowa. RDNF powołuje spośród członków rady 5 członków Komisji reprezentującą różne obszary nauk farmaceutycznych. Na pierwszym posiedzeniu Komisja wybiera: Przewodniczącego, Zastępcę oraz Sekretarza.

§ 3.

Mini-granty studenckie

1. Studenci, którzy pozytywnie przeszli ocenę formalną zapraszani są na posiedzenie Komisji konkursowej wyłącznie drogą mailową na adresy podane we wnioskach. Przed posiedzeniem członkowie komisji zapoznają się ze streszczeniami projektów zawartymi we wnioskach studentów. Studenci w 5-minutowym wystąpieniu prezentują swój projekt. Po prezentacji istnieje możliwość zadawania pytań studentowi przedstawiającemu projekt. Członkowie komisji, z wyłączeniem osób: a) z tego samego SKN, b) z Katedry/Zakładu, przy której funkcjonuje SKN, dokonują oceny merytorycznej wniosku na kartach wg Załącznika nr 13a;
2. Spośród zebranych ocen merytorycznych dwie skrajne (najwyższa i najniższa) są odrzucane, a z pozostałych wyciągana jest średnia arytmetyczna;
3. Komisja konkursowa, sporządza ranking projektów, który przedstawia Przewodniczącemu RDNF.
4. Przewodniczący RDNF na podstawie rankingu oraz informacji Prorektora WUM ds. Nauki i Transferu Technologii dotyczącej funduszy przyznanych na minigranty studenckie w dyscyplinie nauk farmaceutycznych podejmuje decyzję o finansowaniu minigrantów.
5. Lista rankingowa zawierająca: tytuł projektu, numer rejestracyjny oraz w wypadku projektu, który uzyskał dofinansowanie - kwotę przyznanego dofinansowania jest umieszczana na stronach RDNF. Projekty umieszczone są na liście w kolejności zależnej od liczby przyznanych punktów w ocenie końcowej, malejąco. Na wniosek Kierownika/Opiekuna grantu, Sekretarz Komisji ds. minigrantów udziela informacji na temat liczby punktów przyznanych w ocenie jakościowej oraz minimalnej ilości punktów kwalifikującej wnioski do dofinansowania w danej edycji konkursu.

§ 4.

Projekty Młodego Badacza

1. Kierownicy projektów, którzy pozytywnie przeszli ocenę formalną prowadzoną przez Dział Nauki, zapraszani są, wyłącznie drogą mailową na adresy podane we wnioskach, na posiedzenie Rady Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych, na którym w 5 minutowym wystąpieniu prezentują swój projekt. Po prezentacji istnieje możliwość zadawania pytań Kierownikowi przedstawiającemu projekt. Członkowie Rady, z wyłączeniem osób z tej samej Katedry/Zakładu, dokonują oceny wystąpienia na kartach wg Załącznika nr 13a;
2. Spośród zebranych ocen merytorycznych cztery skrajne (dwie najwyższe i dwie najniższe) są odrzucane, a z pozostałych wyciągana jest średnia arytmetyczna;
3. Komisja konkursowa sporządza ranking projektów, który przedstawia Przewodniczącemu RDNF.
4. Przewodniczący RDNF na podstawie rankingu oraz informacji Prorektora WUM ds. Nauki i Transferu Technologii dotyczącej funduszy przyznanych na granty młodego badacza w dyscyplinie nauk farmaceutycznych podejmuje decyzję o finansowaniu grantów.

5. Lista rankingowa zawierająca: tytuł projektu, numer rejestracyjny oraz w wypadku projektu, który uzyskał dofinansowanie - kwotę przyznanego dofinansowania jest umieszczana na stronach RDNF. Projekty umieszczane są na liście w kolejności zależnej od liczby przyznanych punktów w ocenie końcowej, malejąco. Na wniosek Kierownika/Opiekuna grantu, Sekretarz Komisji konkursowej udziela informacji na temat liczby punktów przyznanych w ocenie jakościowej oraz minimalnej ilości punktów kwalifikującej wnioski do dofinansowania w danej edycji konkursu.

§ 5.

Granty wewnętrzne

1. Kierownicy projektów, którzy pozytywnie przeszli ocenę formalną zapraszani są, wyłącznie drogą mailową na adresy podane we wnioskach, na posiedzenie RDNF, na którym w czasie 5 minutowego wystąpienia prezentują swój projekt. Po prezentacji istnieje możliwość zadawania pytań Kierownikowi przedstawiającemu projekt. Członkowie Rady, z wyłączeniem osób z tej samej Katedry/Zakładu, dokonują oceny wystąpienia na kartach wg Załącznika nr 13a;
2. Spośród zebranych ocen merytorycznych cztery skrajne (dwie najwyższe i dwie najniższe) są odrzucane, a z pozostałych wyciągana jest średnia arytmetyczna;
3. Komisja konkursowa sporządza ranking projektów, który przedstawia Przewodniczącemu RDNF.
4. Przewodniczący RDNF na podstawie rankingu oraz informacji Prorektora WUM ds. Nauki i Transferu Technologii dotyczącej funduszy przyznanych na granty badacza w dyscyplinie nauk farmaceutycznych podejmuje decyzję o finansowaniu grantów.
5. Lista rankingowa zawierająca: tytuł projektu, numer rejestracyjny oraz w wypadku projektu, który uzyskał dofinansowanie - kwotę przyznanego dofinansowania jest umieszczana na stronach RDNF. Projekty umieszczane są na liście w kolejności zależnej od liczby przyznanych punktów w ocenie końcowej, malejąco. Na wniosek Kierownika/Opiekuna grantu, Sekretarz Komisji konkursowej udziela informacji na temat liczby punktów przyznanych w ocenie jakościowej oraz minimalnej ilości punktów kwalifikującej wnioski do dofinansowania w danej edycji konkursu.

Załącznik nr 13a.

Karta oceny merytorycznej grantów

Lp.		Maksymalna liczba punktów
1	Cele projektu i ich uzasadnienie	60
2	Elementy nowości	25
3	Możliwości wykonania	15
Suma punktów		

RAPORT Z RALIZACJI

Symbol projektu:

1. Tytuł projektu:

--

2. Dane kierownika projektu, skład zespołu badawczego:

Lp.	Kod jednostki zatrudniającej	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy	Funkcja w projekcie
1			Kierownik projektu
2			Wykonawca
3			Wykonawca

3. Syntetyczny opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów.
4. Szczegółowy opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów, w tym, jeśli dotyczy, komentarz dotyczący wprowadzonych w trakcie realizacji zmian.
5. Formy upowszechniania:
 - 5.1. Publikacje (w tym prace w przygotowaniu, załącznik do raportu stanowi manuskrypt):
 - 5.2. Konferencje krajowe i zagraniczne:

Kierownik Projektu

.....
*Podpis i pieczęć lub czytelnie
 imię i nazwisko*

Kierownik Projektu

.....
*Podpis i pieczęć lub czytelnie
 imię i nazwisko*

Akceptacja raportu przez Przewodniczącą Rady Dyscypliny Naukowej

RAPORT KOŃCOWY

Symbol projektu:

1. Tytuł projektu:

--

2. Dane kierownika projektu:

Kod jednostki zatrudniającej	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy

Lista prac opublikowanych w ciągu 2 lat od zakończenia realizacji projektu.

- 1.
- 2.
- ...

Kierownik Projektu

.....
*Podpis i pieczęć lub czytelnie
imię i nazwisko*

Kierownik Projektu

.....
*Podpis i pieczęć lub czytelnie
imię i nazwisko*

Akceptacja raportu przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej