

**KATEDRA I KLINIKA OTOLARYNGOLOGII
I ONKOLOGII LARYNGOLOGICZNEJ
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO
W LUBLINIE**
20-954 Lublin, ul. Dr K. Jaczewskiego 8
tel. +48 81 724 45 18; fax. +48 81 724 45 17
e-mail: klar@umlub.pl



Lublin 02.03.2020

Ocena

rozprawy doktorskiej lek. Aleksandry Wężyk pt. „Ocena potencjałów słuchowych z pnia mózgu zarejestrowanych w opcji szybkiej prezentacji bodźca u pacjentów z guzem okolicy kąta mostowo-mózdkowego”

Diagnostyka audiologiczna oraz postępowanie z ostoniakami przedślonkowymi jest stałym tematem debaty. Nadal ścierają się poglądy co do przewagi mikrochirurgii, radioterapii i obserwacji chorych z tą patologią. Jednocześnie rozpoznanie guza możliwe jest już we wczesnej fazie, za pomocą badań obrazowych oraz audiologicznych. Właśnie badania potencjałów wywołanych z pnia mózgu umożliwiają ocenę chorych ostoniakami, a poszukiwanie nowych metod badania jak opcja z szybką prezentacją bodźca (ABR w opcji CLAD) wpisują się w najnowsze trendy badawcze.

Ponadto badania takie są możliwe tylko w nielicznych ośrodkach z bogatym materiałem klinicznym z ustalonym, regularnym postępowaniem z chorymi z guzami kąta mostowo-mózdkowego. Dlatego wybrany temat badawczy realizowany na unikalnym materiale Kliniki Otolaryngologii Warszawskiego Uniwersytetu Warszawskiego uważam za aktualny i bardzo dobry.

Praca doktorska lek. Aleksandry Wężyk ma typowy układ, zawiera streszczenie w języku polskim i angielskim, 118 stron, 23 tabele, 21 rycin i 123 pozycje piśmiennictwa.

We wstępie Autorka opisuje anatomie drogi słuchowej i podział niedosłuchów. Dokładnie prezentuje patologię guzów kąta mostowo-mózdkowego, opisując punkt wyjścia,

obraz mikroskopowy i makroskopowy, epidemiologię, objawy i klasyfikację osłoniaków nerwu przedsionkowego. Autorka przedstawiła również techniki audiologiczne rozpoznania guza oraz opisała dokładnie zasady badania ABR w opcji CLAD.

Celem pracy była ocena przydatności klinicznej oraz ustalenie wzorców procesów adaptacyjnych i zmęczeniowych w zdrowym uchu i zajęтым osłoniakiem przedsionkowym w badaniu ABR w opcji CLAD. Oceniano również korelację między progiem słuchu w audiometrii tonalnej i parametrami morfologicznymi osłoniaków przedsionkowych a zaburzeniami procesów adaptacyjnych i zmęczeniowych drogi słuchowej za pomocą ABR w opcji CLAD.

Badanie przeprowadzono w grupie 68 osób operowanych z powodu jednostronnego osłoniaka przedsionkowego z dojścia przez środkowy dół czaszki. Pacjentów wyłoniono z grupy 150 osób operowanych w latach 2009-2015 przez jednego operatora, z tego samego dojścia. Kryteria włączenia i wyłączenia chorych przedstawione zostały jasno i czytelnie. U wszystkich włączonych chorych wykonany był pełen pakiet badań audiologicznych. Wyniki badań porównano z grupą kontrolną, którą stanowiły wyniki badań 18 uszu zdrowych wyselekcjonowanych ze względu na jakość odpowiedzi.

Doktorantka przedstawiła dokładnie wyniki badań grupy kontrolnej i badanej obrazując w tabelach i na wykresach wartości audiometrii tonalnej, słownej, a także ABR w opcji CLAD za pomocą latencji fali I, III i V oraz interlatencji I-III i III-V i I-V w różnych częstotliwościach bodźcowania.

Analiza porównawcza wykazała istotne statystycznie różnice pomiędzy grupą kontrolną a badawczą w badaniu audiometrii tonalnej, rozumieniu mowy, oraz latencji każdej z rejestrowanych fal oraz interlatencji fal I-II, III-V i I-V w ABR CLAD

Doktorantka przedstawiła również analizę korelacji jakości słyszenia i badania ABR w opcji CLAD oraz jakości słyszenia i parametrów fizycznych osłoniaka. Obie analizy nie wykazały istotnych statystycznie różnic. Analiza wymiarów rzeczywistych osłoniaka wykazała natomiast silną korelację z badaniem ABR w opcji CLAD.

W dyskusji lek. med. Aleksandra Wężyk w dojrzały sposób omawia własne wyniki i konfrontuje je z danymi z literatury. Autorka przytacza zalety przedstawionych badań, ale również przedstawia ich ograniczenia. Widoczna jest swoboda w omawianiu trudnych

nowatorskich zagadnień i dokładna analiza i omówienie procesów elektrofizjologicznych będących podstawą analizowanych pomiarów.

Doktorantka dobrała literaturę zarówno w języku polskim jak i angielskim. Jednak tylko 8 najnowszych prac pochodzi z lat 2010-2013. Zwrócić należy także uwagę na cytowanie klasycznych pozycji, które są nadal aktualne w wielu aspektach.

Z obowiązku recenzenta zwracam jednak uwagę na pewne niedociągnięcia.

1. Opis wyłonienia grupy kontrolnej zamieszczony jest w dziale wyniki, a powinien być elementem opisu materiału i metody.
2. Błędy w zapisie piśmiennictwa. Zapisy bibliografii nr 43, 52, 57 są niepełne, pod numerem pracy 121 znajdują się 2 różne publikacje, zapis pracy opisany w tekście jako Brownel i wsp nr 122 cytowany jest razem z pracą innych autorów – 123.
3. Najnowsza cytowana praca pochodzi z 2013 roku

Powyższe uwagi nie umniejszają wartości pracy i mogą być łatwo skorygowane przed publikacją.

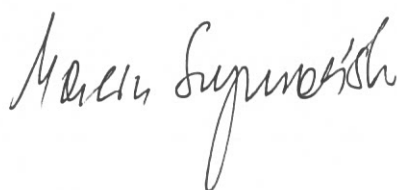
Podsumowując, cel pracy przedstawiony jest jasno, a odpowiedzi na postawione pytania Doktorantka uzyskała stosując właściwie przedstawione i dobrane metody badawcze. Omówienie wyników jest czytelne i dokładne a wnioski wyciągnięte prawidłowo, wynikają z własnych badań Autorki. Praca napisana jest zrozumiałym i poprawnym językiem.

Brak podobnych opracowań w polskim piśmiennictwie i zastosowanie nowatorskiej metody badań zasługuje na wyróżnienie pracy. Wyniki badań mają ważne znaczenie poznawcze i praktyczne, a publikacja będzie stanowić cenną pozycję w literaturze audiologicznej i otolaryngologicznej.

Lek. med. Aleksandra Wężyk wykazała się rozległą wiedzą teoretyczną, umiejętnością stawiania problemów badawczych, prawidłowego doboru metod badania i odpowiedniego wyciągania wniosków.

Praca pt. "Ocena potencjałów słuchowych z pnia mózgu zarejestrowanych w opcji szybkiej prezentacji bodźca u pacjentów z guzem okolicy kąta mostowo-mózdkowego" spełnia wymogi zgodnie z art.13 Ustawy z dn 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz 595 z późn.zm.) w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018. Przepisu wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018r. poz. 1669 z późniejszymi zmianami), dlatego wnioskuję o dopuszczenie lek Aleksandrę Wężyk do dalszych etapów przewodu doktorskiego i przyjęcie pracy z wyróżnieniem.

Prof. dr hab. Marcin Szymański

A handwritten signature in black ink, reading "Marcin Szymański". The signature is written in a cursive, flowing style with a large, prominent 'M' at the beginning.