

Andrzej Śliwczyński

Recenzja

rozprawy na stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne p. lek. Anny Liszcz-Tymoszuk pod tytułem: „Potrójnie ujemny rak piersi – wartość prognostyczna nowych markerów w korelacji z wybranymi parametrami histopatologicznymi”. Rozprawa pod opieką naukową Promotora dr hab. n. o zdr. Anny M. Badowskiej-Kozakiewicz z Zakładu Profilaktyki Onkologicznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w Warszawie przeprowadzona przed Radą Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Wstęp

Praca Pani lek. Anny Liszcz-Tymoszuk dotyczy bardzo ważnej dla zdrowia publicznego kwestii terapii chorób nowotworowych. Zmiany demograficzne w Polsce związane ze starzeniem się społeczeństwa powodują obserwowalny wzrost dynamiki rozpoznawania/wykrywania nowotworów (w szczególności złośliwych). Niestety praktyka kliniczna wskazuje, że duży odsetek tych rozpoznań to nowotwory w zaawansowanym i bardzo zaawansowanym stadium, dlatego tak ważna jest dla prawidłowej terapii prawidłowa diagnostyka wraz z wskazaniem czynników rokowniczych. W 2019r w Polsce sprawozdano do Krajowego Rejestru Nowotworów ponad 170 tys. osób z noworozpoznanym nowotworem. Spośród nich prawie 20 tys. osób to osoby z nowotworem sutka. Ocena ryzyka zgonu i dobór odpowiedniej terapii są podstawowymi informacjami, jakie lekarz onkolog musi posiadać, aby zwiększyć bezpieczeństwo pacjenta i prawdopodobieństwo sukcesu wdrożonej terapii. Doktorantka podjęła się analizy pomiaru ekspresji markerów COX-2, Bcl-2, HIF1 alfa u pacjentów z potrójnie ujemnym rakiem piersi (TNBC). Populacja tych pacjentów stanowi ułamek populacji chorujących na nowotwór sutka (z 1122 osób wyodrębniono 21 z potwierdzonym brakiem ekspresji ER,PR, HER2) tj. 1.87%. Ten obszar wiedzy o nie jest wystarczająco zbadany, dlatego podjęta przez Panią lek. Anny Liszcz-Tymoszuk praca uzupełnia nasz zasób wiedzy pozwalając ocenić przydatność oceny wybranych markerów a wybranymi parametrami histopatologicznymi.



Informacje ogólne dotyczące ocenianej rozprawy

Przedłożona do recenzji rozprawa na stopień doktora nauk o zdrowiu zawiera 71 stron. Tekst został podzielony na rozdziały zgodnie wytycznymi.

Wybór obszaru, przedmiotu badań i tematu rozprawy doktorskiej

Autorka słusznie zauważyła lukę w dostępnej wiedzy i opracowała autorską retrospektywną analizę materiału biologicznego ze zdiagnozowanym rakiem piersi. Materiał został udostępniony z Zakładu Patomorfologii Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie uzyskanego w latach 2009-2011. Wybór obszaru i przedmiotu badań oraz tematu rozprawy doktorskiej, pomimo bardzo trudnych aspektów związanych z niewielką liczbą pacjentów chorujących na raka sutka z TNBC jest jak najbardziej cenny i potrzebny w nauce.

Cele badawcze, założone hipotezy i przyjęta metoda badań

Za cel główny Autorka postawiła sobie immunohistochemiczną oceną wybranych markerów u pacjentek ze zdiagnozowanym potrójnie ujemnym rakiem sutka.

W mojej opinii cel ten został całkowicie zrealizowany.

Charakterystyka zawartej treści, układu i zakresu rozprawy

Układ rozprawy doktorskiej zaproponowany przez Autorkę jest prawidłowy. Wprowadzenie nie zawiera jednak wyróżnionych elementów, które powinny wstępować w pracy naukowej tj.: określenie podmiotu i przedmiotu pracy, zakres czasowy, terytorialny, wykorzystane metody badawcze, literatura oraz źródła. Doktorantka również na początku rozprawy umieściła spisy i streszczenia, zazwyczaj umieszczone na końcu dokumentu. W przedłożonym dokumencie brakuje zgody Komisji Bioetycznej, jak rozumiem dokument ten został pominięty ze względu na retrospektywny charakter analiz. Piśmiennictwo prawidłowo dobrana liczy 156 pozycji.

Ocena formalno-techniczna

Zdarzają się drobne błędy formatowania, natomiast język użyty w pracy jest prawidłowy, bez wyrażen potocznych, co podkreśla wysoką naukową wartość rozprawy.

Podsumowanie

W mojej ocenie temat, cel główny oraz cele szczegółowe są bardzo ciekawe i ważne, postawienie ich w pracy oraz przeprowadzenie badań i korelacji je opisujących pozwala na opracowanie lepszej i obarczonej mniejszym ryzykiem dla pacjenta terapii.



Należy zdecydowanie podkreślić, że cel główny oraz przyjęte do analizy cele szczegółowe zostały osiągnięte. Z przeprowadzonych badań Doktorantka otrzymała wyniki, które w sposób wszechstronny i szczegółowy przeanalizowała. W zaprezentowanej dyskusji są one odpowiednio komentowane i poparte literaturą przedmiotu. Powoduje to, że uzyskane w analizach wnioski są wysoce wiarygodne, co stanowi o możliwości ich wykorzystania w nauce oraz praktyce klinicznej.

Uważam, że rozprawa na stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne p. lek. Anny Liszcz-Tymoszuk spełnia wymogi pracy promocyjnej na stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz spełnia warunki określone w art. 13 „Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018r Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018r poz. 1669 z późn. zm.)”.

W związku z powyższym wnoszę do Wysokiej Rady Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego o dopuszczenie Pani lek. Anny Liszcz-Tymoszuk do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Jednocześnie biorąc pod uwagę nakład pracy Doktorantki, staranność i istotny wkład w rozwój nauki wnoszę ponadto o **wyróżnienie przedkładanej rozprawy.**

Warszawa 18 sierpnia 2022

Dr hab. n o zdr. prof. AHE

Andrzej Śliwczyński



