



**KATEDRA i I KLINIKA ANESTEZJOLOGII
I INTENSYWNEJ TERAPII
UNIwersytetu Medycznego w Lublinie**

SPSK NR 4, ul. Jaczewskiego 8, 20-090 LUBLIN,
Tel. (0-48)- 81-724-43-32 Fax (0-48)- 81-724-45-50 E-mail anest@umlub.pl

Lublin 2019-04-25

**Recenzja rozprawy doktorskiej lek Jolanty Elżbiety Majer pt.
„Porównanie wybranych parametrów symulowanej resuscytacji
krążeniowo-oddechowej w zależności od metody uciskania klatki
piersiowej”.**

Przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska pt. „Porównanie wybranych parametrów symulowanej resuscytacji krążeniowo-oddechowej w zależności od metody uciskania klatki piersiowej”, jest interesującą analizą stosowanych powszechnie metod resuscytacji. Dysertacja oparta jest na cyklu monotematycznych prac związanych z resuscytacją krążeniową prowadzoną manualnie, jak również przy pomocy dostępnych urządzeń uciskających klatkę piersiową w zastępstwie ratownika. W skład wspomnianych prac wchodzi cztery prace oryginalne opublikowane w czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym o łącznym współczynniku wpływu IF 1,339 i punktacji MNiSW 44, oraz jeden list opublikowany w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym o współczynniku wpływu IF 1,294 i punktacji MNiSW 25. Łączna punktacja artykułów ujętych w dysertacji wynosi IF 2,633 i punktacji MNiSW 69.

Dysertacja napisana jest w sposób typowy dla tego rodzaju prac, w zwięzły i dobrze zrozumiały sposób, z zachowanym układem rozdziałów. Analiza danych poparta jest 18 rycinami, wśród których znajdują się dwa diagramy przedstawiające sposób postępowania w przypadkach stwierdzenia zatrzymania krążenia. Całość poparta jest 79 pozycjami piśmiennictwa, w większości zagranicznego. Przedstawioną mi do oceny pracę czyta się dobrze i nie budzi ona większych zastrzeżeń, a jedynie mało znaczące uwagi.

Swoją rozprawę Doktorantka rozpoczęła zwięzłym wstępem przedstawiając epidemiologię, a następnie krótki zarys historii resuscytacji krążeniowo-oddechowej. Omawiając podrozdział „Epidemiologia” Doktorantka przedstawiła częstotliwość pozaszpitalnego zatrzymania krążenia w oparciu o dane Amerykańskiego Towarzystwa Kardiologicznego, ogólne dane europejskie oraz dane opracowane na obszarze Bielsko-Białej. W mojej opinii brak jest w tym miejscu informacji przedstawiających problem pozaszpitalnego zatrzymania krążenia w największych krajach Europy w aspekcie danych ogólnopolskich. Informacja ta pozwoliłaby na analizę problemu pozaszpitalnego zatrzymania krążenia w Polsce w aspekcie pozostałych krajów Europy. Brak jest także w tym miejscu ogólnego przedstawienia mechanizmów zatrzymania krążenia. Krótkie omówienie mechanizmów zatrzymania krążenia znacząco ułatwiłoby zrozumienie zasadności zastosowania właściwego leczenia w takich przypadkach, bowiem przykładowo zastosowanie wczesnej defibrylacji jest skuteczne jedynie w przypadkach zatrzymania akcji serca w mechanizmie migotania komór.

Oceniając podrozdział opisujący rys historyczny zabrakło mi historycznego opisu pierwszych prób resuscytacji z użyciem ucisku klatki piersiowej. Brak ten jest o tyle istotny, gdyż w swojej dysertacji Doktorantka omawia głównie skuteczność różnych metod ucisku klatki piersiowej.

Podrozdział „Resuscytacja krążeniowo-oddechowa w ujęciu systemowym” jest dobrze i wyczerpująco opracowany i nie budzi większych uwag. Omówiona w tym rozdziale aparatura oraz zasady jej działania są dokładnie przedstawione, zaś nieliczne uwagi stylistyczne nie wpływają na jakość przedstawianego problemu i nie utrudniają czytania dysertacji.

Cel pracy jest czytelnie zdefiniowany, jednak zabrakło mi w tym miejscu fragmentu przedstawiającego założenia prowadzonych badań i analiz. W mojej opinii przedstawienie w tym miejscu hipotezy zerowej pozwoliłoby znacznie dobitniej podkreślić cel prowadzonych badań.

Rozdział wyniki oparty jest na wspomnianym wcześniej cyklu prac, które zostały opublikowane w recenzowanych czasopismach.

W podsumowaniu Doktorantka syntetycznie omawia kolejno przedstawione w rozdziale „Wyniki” prace, po czym przeprowadza niezależną od prac dyskusję tych wyników. W mojej opinii ponowna analiza ujętych w załączonych pracach wyników nie jest potrzebna, gdyż w dużej mierze pokrywa się z dyskusją w poszczególnych pracach. W części tej Doktorantka powinna starać się scalić ujęte w cyku prac wyniki w sposób prowadzący do wyciągnięcia wniosków powiązanych z celem dysertacji. Ponowne dyskutowanie przedstawionych w poszczególnych pracach wyników nie jest jednak błędem i nie wpływa, a wręcz podnosi walory merytoryczne pracy.

Przedstawiona mi do oceny dysertacja jest zakończona rozdziałem „Wnioski”, co jest typowe dla tego rodzaju prac. Wysunięte przez Doktorantkę wnioski są zwięzłe i odpowiadają celowi badań.

Streszczenie, które rozpoczyna przedstawioną mi do oceny dysertację, jest syntetycznym opisem cyklu prac ujętych w dysertacji. Rozdział ten jest jednym z najważniejszych części pracy, gdyż ma na celu zachęcenie czytelnika do przeczytania danej pracy. Przedstawione streszczenie jest bardzo dobrze napisaną częścią dysertacji i nie budzi moich uwag.

Ocenianą dysertację kończy spis piśmiennictwa w liczbie 79, usystematyzowanego w kolejności cytowani. alfabetycznie. Warto przy tym zaznaczyć, że spośród wszystkich cytowanych prac tylko 8 jest starszych niż 10 lat, co podkreśla wagę prowadzonych przez Doktorantkę badań. Uwaga moja dotyczy jedynie pozycji 36 – brak stron w numerze czasopisma. W części cytowane prace nie mają także przytoczonego numeru doi, który jest umieszczony w przy innych cytacjach ego samego czasopisma. Niedociągnięcia te powinny być usunięte w trakcie przygotowywania kolejnych publikacji, bowiem odmienna forma cytowania piśmiennictwa jak i niewłaściwe cytowania są źle postrzegana przez redakcje wielu czasopism.

Podsumowując: przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska lekarz Jolanty Elżbiety Majer pt. „Porównanie wybranych parametrów symulowanej resuscytacji krążeniowo-oddechowej w zależności od metody uciskania klatki piersiowej” jest bardzo ciekawą analizą, poruszającą niezwykle ważny i trudny temat oraz wnosząca spory wkład w zakres nauk

medycznych związanych z ratownictwem. Całość dysertacji oceniam wysoko. Rozprawa ta pomimo niedociągnięć jest napisana prawidłowo z zachowanym układem charakterystycznym dla tego rodzaju dysertacji i spełnia wszystkie warunki określone w art. 31 ustawy z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595 z późniejszymi zmianami). W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Rady o dopuszczenie dysertacji lekarz Jolanty Elżbiety Majer do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami Szacunku

Kierownik Katedry i I Kliniki
Anestezjologii i Intensywnej Terapii UM w Lublinie

dr hab. n. med. Wojciech Dąbrowski
Katedry Anestezjologii i Intensywnej Terapii
z Kliniką Oddziałem Szkieletowym
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie