

Recenzja pracy doktorskiej
lek. Oksany Szewczuk

„Przydatność wybranego algorytmu diagnostyki ultrasonograficznej w rozpoznawaniu nieprawidłowości endometrium”

Przedstawiana rozprawa doktorska lek. Oksany Szewczuk „Przydatność wybranego algorytmu diagnostyki ultrasonograficznej w rozpoznawaniu nieprawidłowości endometrium” zawarta jest na 91 stronach wydruku komputerowego, o układzie typowym dla rozpraw doktorskich. Składa się z wykazu rycin, tabel, stosowanych skrótów, streszczeń, wstępu, założeń i celów badań, materiału i metodologii badań, wyników, dyskusji, wniosków i piśmiennictwa.

Materiał pracy stanowiło 200 pacjentek w przedziale od 34 do 85 lat. Do analizy wykorzystano badania ultrasonograficzne i histopatologiczne oraz obraz histeroskopowy.

Temat rozprawy doktorskiej został bardzo dobrze dobrany. W ostatnich latach nastąpił znaczący rozwój technik ultrasonograficznych, co sprawiło, że badanie to stało się powszechnie wykorzystywane w rozpoznawaniu i diagnostyce nieprawidłowości endometrium. W połączeniu z badaniem techniką Kolorowego Dopplera stanowi doskonałe narzędzie wykorzystywane w ocenie zmian patologicznych endometrium w szczególności zmian nowotworowych.

We wstępie doktorantka wprowadza czytelnika w świat ultrasonografii opisując historię jej rozwoju, począwszy od odkrycia ultradźwięków, aż po pierwsze praktyczne wykorzystanie przez Paula Langevina. Kolejnym etapem wprowadzenia jest krótki chronologiczny opis zastosowań ultrasonografii w medycynie. Następnym podrozdziałem są podstawy fizyczne badania ultrasonograficznego.

Do właściwego wprowadzenia w temat pracy służy nam cały podrozdział pod tytułem „Prawidłowy obraz endometrium”, dzięki któremu w przystępny sposób opisujący prawidłowy obraz endometrium w badaniach ultrasonograficznym oraz histopatologicznym. Następnie autorka przedstawia nieprawidłowy obraz endometrium w wyżej wymienionych badaniach.

Celem pracy było wybranie najtrafniejszego algorytmu służącego do diagnozowania patologicznych zmian endometrium oraz ocena korzyści wykonywania badań ultrasonograficznych w diagnostyce patologii endometrium i badań przepływów w tętnicach macicznych i w tętnicach spiralnych. Kolejnym celem była ocena zgodności obrazu endometrium w badaniu USG-TV z obrazem histeroskopowym i wynikami badania histopatologicznego.

Autorka wyczerpująco opisuje metodę badań jaką zastosowała. Opisuje także w jakich latach były wykonywane badania. Ważną informacją, o której autorka wspomina jest podział pacjentek z grupy badawczej na kobiety przed menopauzą i po menopauzie. Niestety na wykresie ukazującym przyczyny zgłaszania się pacjentek wkradł się błąd. Nie ma on jednak wpływu na

wartość merytoryczną całej pracy, ponieważ w tekście podział procentowy grupy badanej jest prawidłowy.

Wyniki pracy zostały przedstawione w sposób jasny i obrazowy za pomocą wykresów i rycin oraz tabel.

W dyskusji autorka ukazuje zależność pomiędzy diagnozą rozrostu endometrium bez cech atypii w badaniu histopatologicznym u pacjentek przed menopauzą, a grubością endometrium mierzonym w najgrubszym miejscu w badaniu ultrasonograficznym. Dzięki czemu udowadnia, iż badanie USG-TV jest niezwykle ważnym narzędziem wykorzystywanym podczas badań przesiewowych u pacjentek przed menopauzą jak i po menopauzie. W dalszym etapie pracy ukazuje zalety histeroskopii w diagnostyce patologii endometrium. W późniejszym etapie dyskusji opisuje poszczególne badania przeprowadzone przez innych autorów, co ma za zadanie pełniejsze rozwinięcie tematu.

Pięć wniosków podsumowuje przeprowadzone badania. Są one wypunktowane i sformułowane w formie krótkiego opisu.

Piśmiennictwo w pracy zawiera 71 pozycji zarówno polskich jak i zagranicznych autorów, co świadczy o starannym doborze literatury i dużej wiedzy autora pracy.

Podsumowując wszystkie części rozprawy doktorskiej lek. Oksany Szewczuk, stwierdzam, że praca została prawidłowo przeprowadzona pod względem metodycznym. Autorka podjęła się aktualnego tematu ultrasonograficznej diagnostyki nieprawidłowości endometrium, poszerzając aktualną wiedzę w tym temacie.

Przedstawiona do recenzji rozprawa spełnia ustawowe warunki określone dla prac doktorskich i stanowi wartościową pozycję w badaniach nad patologią endometrium. Autorka nie ustrzegła się drobnych błędów np. w wykresie i interpunkcyjnych, co w mojej opinii nie umniejsza wartości merytorycznej pracy.

Wnoszę zatem o dopuszczenie lek. Oksany Szewczuk do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku



Mariusz Dubiel