

Prof. dr hab. Anna Drelich – Zbroja
Zakład Radiologii Zabiegowej i Neuroradiologii
Katedra Radiologii i Medycyny Nuklearnej
Uniwersytet dyczny w Lublinie

Lublin, dnia 12.02.2026r.

KATEDRA RADIOLOGII
I MEDYCYNY NUKLEARNEJ
Zakład Radiologii Zabiegowej i Neuroradiologii
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
20-090 Lublin, ul. K. Jacewskiego 8
tel. +48 81 72 44 154, fax. +48 81 72 44 800

Recenzja rozprawy doktorskiej

lek. Siavasha Świeczkowskiego □ Feiza

pt. „Chirurgiczne postępowanie w krwawieniach do nadnerczy”

Klinika Chirurgii Ogólnej, Naczyniowej, Endokrynologicznej i Transplantacyjnej
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

Promotor: dr hab. n. med. Sadegh Toutounchi

Promotor pomocniczy: dr n. med. Wawrzyniec Jakuczun

Krwawienie do nadnerczy jest rzadkim, lecz potencjalnie zagrażającym życiu stanem klinicznym. Rozpoznanie tej patologii bywa trudne ze względu na niespecyficzne objawy kliniczne, a także zróżnicowaną etiologię obejmującą zarówno zmiany łagodne, jak i nowotworowe. W ostatnich latach rośnie liczba przypadkowych rozpoznań zmian w nadnerczach dzięki coraz szerszemu zastosowaniu badań obrazowych, takich jak tomografia komputerowa czy rezonans magnetyczny. W konsekwencji lekarze coraz częściej stają przed koniecznością podejmowania decyzji dotyczących dalszej diagnostyki oraz wyboru optymalnej strategii leczenia.

Podjęcie przez Doktoranta tematyki dotyczącej chirurgicznego postępowania w krwawieniach do nadnerczy należy uznać za w pełni uzasadnione i aktualne. Problem ten ma istotne znaczenie praktyczne dla chirurgów, endokrynologów oraz radiologów. Brakuje bowiem jednoznacznych wytycznych dotyczących postępowania w wielu sytuacjach klinicznych związanych z krwotokami do nadnerczy.

Rozprawa wpisuje się zatem w nurt badań mających na celu lepsze zrozumienie tej patologii oraz optymalizację postępowania diagnostyczno-terapeutycznego.

Przedstawiona rozprawa doktorska ma charakter cyklu powiązanych tematycznie publikacji poświęconych problematyce krwotoków do nadnerczy. Cykl publikacji poprzedzony jest wprowadzeniem teoretycznym omawiającym aktualny stan wiedzy na temat anatomii i fizjologii nadnerczy, etiologii krwawień do tych narządów oraz możliwości diagnostycznych i terapeutycznych.

W skład rozprawy wchodzi publikacje naukowe obejmujące opis przypadku klinicznego, analizę retrospektywną grupy chorych poddanych leczeniu operacyjnemu oraz przegląd piśmiennictwa dotyczący omawianej problematyki. Takie zestawienie prac pozwala na wieloaspektowe przedstawienie zagadnienia – zarówno z perspektywy pojedynczego przypadku klinicznego, jak i analizy większej populacji pacjentów.

Układ rozprawy jest logiczny i przejrzysty. Poszczególne części pracy są ze sobą spójne tematycznie i prowadzą do jasno sformułowanych wniosków końcowych.

Rozprawa podejmuje ważny i stosunkowo rzadko analizowany problem kliniczny. Autor w sposób kompetentny przedstawia aktualny stan wiedzy dotyczący patogenety krwotoków do nadnerczy oraz ich obrazu klinicznego. Na szczególne podkreślenie zasługuje analiza przypadków operacyjnych przeprowadzona na materiale jednego ośrodka klinicznego.

Doktorant wykazał, że wśród przyczyn krwawienia do nadnerczy istotną rolę odgrywają zmiany nowotworowe, w tym guz chromochłonny oraz rak kory nadnercza. Wyniki te mają istotne znaczenie praktyczne, ponieważ wskazują na konieczność zachowania czujności onkologicznej w diagnostyce pacjentów z krwotokiem do nadnerczy.

Cennym elementem rozprawy jest także opis przypadku klinicznego, w którym krwotok do nadnercza stanowił pierwszą manifestację nowotworu. Publikacja ta wnosi wartościowe informacje do piśmiennictwa dotyczącego nietypowych prezentacji chorób nadnerczy.

Autor wykazał się dobrą znajomością literatury przedmiotu oraz umiejętnością krytycznej analizy dostępnych danych naukowych.

Zastosowane w pracy metody badawcze należy uznać za właściwe i adekwatne do postawionych celów naukowych. Analiza retrospektywna obejmuje znaczną liczbę przypadków klinicznych, co zwiększa wiarygodność przedstawionych wyników.

Autor w sposób przejrzysty prezentuje materiał kliniczny, wskazując na kryteria kwalifikacji pacjentów do leczenia operacyjnego oraz przebieg diagnostyki przedoperacyjnej. W pracy przedstawiono również analizę wyników leczenia oraz charakterystykę patomorfologiczną usuniętych zmian nadnerczy.

Na uwagę zasługuje także właściwe wykorzystanie metod statystycznych oraz klarowna prezentacja uzyskanych wyników w formie tabel i zestawień.

Rozprawa została przygotowana starannie pod względem edytorskim. Struktura pracy jest zgodna z przyjętymi standardami dla rozpraw doktorskich opartych na cyklu publikacji. Tekst wprowadzający w sposób syntetyczny przedstawia aktualny stan wiedzy, a część dyskusyjna zawiera odniesienie uzyskanych wyników do danych prezentowanych w literaturze.

Język pracy jest poprawny i precyzyjny, a zastosowana terminologia medyczna odpowiada standardom obowiązującym w piśmiennictwie naukowym. Dobór piśmiennictwa jest adekwatny do omawianej problematyki i obejmuje zarówno klasyczne prace, jak i najnowsze publikacje.

Praca nie budzi zasadniczych zastrzeżeń merytorycznych. W przyszłości interesujące mogłoby być rozszerzenie badań o analizę wielośrodkową, która pozwoliłaby na jeszcze dokładniejszą ocenę częstości występowania poszczególnych przyczyn krwotoków do nadnerczy oraz porównanie wyników leczenia w różnych ośrodkach chirurgicznych.

Warto również rozważyć przeprowadzenie badań prospektywnych dotyczących optymalnych wskazań do leczenia operacyjnego w tej grupie chorych. Uwagi te mają jednak charakter dyskusyjny i nie wpływają na ogólną bardzo dobrą ocenę przedstawionej rozprawy.

Wniosek końcowy

Przedstawiona rozprawa doktorska stanowi wartościowe opracowanie naukowe dotyczące istotnego problemu klinicznego, jakim są krwawienia do nadnerczy. Autor wykazał się umiejętnością samodzielnego prowadzenia badań naukowych, krytycznej analizy literatury oraz właściwej interpretacji uzyskanych wyników.

Rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018,poz.1668).

W związku z powyższym wnoszę o dopuszczenie lek. Siavasha Świeczkowskiego do dalszych etapów postępowania doktorskiego.

Prof. dr hab. Anna Drelich – Zbroja