



UNIwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
KATEDRA I ZAKŁAD LECZENIA OTYŁOŚCI, ZABURZEŃ METABOLICZNYCH
ORAZ DIETETYKI KLINICZNEJ

PROF. DR HAB. N. MED. PAWEŁ BOGDAŃSKI

Ul. Przybyszewskiego 49
60-355 Poznań

tel. 61 8691132
fax: 61 8478 529
e-mail: pbogdanski@ump.edu.pl

Poznań, dnia 04 sierpnia 2025 r.

RECEZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

**lek. Magdaleny Osińskiej pt. „Ocena kosztów opieki zdrowotnej u pacjentów
przed i po chirurgicznym leczeniu otyłości w Polsce”**

(promotor: dr hab. n.med. Magdalena Walicka)

- wydana zgodnie z pismem z dnia 14.07.2025 r. prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Marty
Strugi Przewodniczącej Rady Dyscyplin Nauk Medycznych WUM

Tematyka rozprawy doktorskiej lek. Magdaleny Osińskiej zatytułowanej „*Ocena kosztów opieki zdrowotnej u pacjenta przed i po chirurgicznym leczeniu otyłości w Polsce*”, przygotowanej pod kierunkiem dr hab. n. med. Magdaleny Walickiej, wpisuje się w aktualny i dynamicznie rozwijający się obszar badań nad epidemiologią otyłości oraz ekonomicznymi aspektami leczenia tej choroby, szczególnie w kontekście coraz szerszego zastosowania chirurgii bariatrycznej jako skutecznej formy terapii.

Otyłość, uznana przez Światową Organizację Zdrowia za chorobę przewlekłą i cywilizacyjną, stanowi istotne wyzwanie dla systemów ochrony zdrowia na całym świecie, generując ogromne koszty nie tylko bezpośrednie, ale również pośrednie – wynikające m.in. z utraty produktywności, zwiększonej śmiertelności czy pogorszenia jakości życia. W Polsce, zgodnie z danymi Narodowego Funduszu Zdrowia, problem ten ma również wymiar społeczno-ekonomiczny o rosnącym znaczeniu. W związku z tym, próby dokładnego oszacowania rzeczywistego obciążenia ekonomicznego związanego z leczeniem pacjentów chorujących na otyłość oraz zbadanie wpływu

leczenia chirurgicznego na te koszty, są nie tylko zasadne, ale wręcz konieczne z punktu widzenia racjonalizacji wydatków publicznych na ochronę zdrowia.

Przedstawiona do oceny rozprawa doktorska liczy 62 strony starannie przygotowanego wydruku komputerowego. Praca posiada klasyczny układ, typowy dla prac doktorskich o charakterze empirycznym opartych na cyklu publikacji. Rozprawa została oparta na dwóch oryginalnych, recenzowanych publikacjach naukowych o łącznym wskaźniku Impact Factor 3.00 oraz łącznej punktacji Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego 120, które ukazały się w uznanych międzynarodowych czasopismach z dziedziny zdrowia publicznego. W obu publikacjach Doktorantka jest pierwszym autorem. Z oświadczeń o wkładzie pracy wynika, że procentowy udział autorki wynosił 60% do 70%. Dysertacja została odpowiednio zaplanowana i prawidłowo przeprowadzona metodycznie. Struktura rozprawy, obejmująca m.in. cel pracy, streszczenia, materiał i metody, wyniki, dyskusję oraz wnioski, jest przejrzysta i zgodna z wymogami stawianymi przed rozprawami doktorskimi. Użyte skróty zostały w większości wyjaśnione i zebrane w specjalnie utworzonym „wykazie zastosowanych skrótów”, co ułatwia odbiór tekstu. Autorka rozprawy podjęła się ambitnego i kompleksowego zadania przeprowadzenia retrospektywnej analizy ogólnopolskich danych NFZ dotyczących 2390 pacjentów, którzy przebyli operację bariatryczną w 2017 roku. Głównym celem badania było porównanie struktury oraz wysokości kosztów opieki zdrowotnej – ze szczególnym uwzględnieniem farmakoterapii – w okresie 12 miesięcy przed i po zabiegu operacyjnym.

Rozdział „Materiały i metody” w recenzowanej rozprawie doktorskiej został opracowany z dużą dbałością o szczegóły. Zastosowana metodologia badawcza – w tym analiza statystyczna, podział pacjentów na grupy wiekowe, klasyfikacja leków według ATC oraz rozróżnienie kosztów przed-, około- i pooperacyjnych – została dobrana adekwatnie do celu badania i pozwoliła na sformułowanie przekonujących i dobrze uzasadnionych wniosków. Przejrzysty i dokładny opis przeprowadzonej analizy daje pełne podstawy do przyjęcia przedstawionych wyników i wniosków jako wiarygodny głos w ważnej dyskusji dotyczącej kosztów leczenia choroby otyłościowej.

Sekcja „Wyniki” w pracy doktorskiej została przedstawiona w sposób uporządkowany i logiczny, co umożliwia czytelnikowi łatwe zrozumienie oraz prześledzenie przebiegu analiz i obserwacji autorki. Autorka konsekwentnie odnosi się do wcześniej postawionych celów badawczych, zapewniając spójność pracy oraz pozwalając na ocenę stopnia realizacji założeń badawczych. W pracy przedstawiono istotne, dobrze udokumentowane wyniki dotyczące wpływu operacji bariatrycznej na zmniejszenie całkowitych kosztów opieki zdrowotnej, zwłaszcza w zakresie hospitalizacji, pomimo równoczesnego wzrostu kosztów leków w pierwszym roku po operacji – głównie związanego ze stosowaniem heparyn drobnocząsteczkowych.

Rozdział „Dyskusja” został przygotowany w sposób spójny i przemyślany, stanowiąc wartościowe podsumowanie wyników badania w kontekście istniejącej literatury naukowej. Styl wypowiedzi jest klarowny i precyzyjny, a argumentacja logiczna i dobrze uporządkowana. Ten fragment dysertacji świadczy o dużej wiedzy doktorantki w zakresie zagadnień będących przedmiotem rozprawy. Autorka dokonuje w nim wnikliwej analizy uzyskanych wyników, które w umiejętny sposób zestawia z pracami innych autorów. Zwraca uwagę dużą dociekliwość doktorantki i formułowanie kolejnych ważnych klinicznie pytań, które stanowią punkt wyjścia do zaprojektowania kolejnych badań. Warto również podkreślić niezwykle praktyczny charakter dyskusji. Autorka zwraca również uwagę na ograniczenia badania, tj. retrospektywny charakter, brak danych dotyczących typu operacji i chorób współistniejących, a także krótki okres obserwacji. Świadczy to o jej dużej dojrzałości i potrzebnym w środowisku naukowym podejściu do samokrytycznej oceny własnych osiągnięć.

Ostatni rozdział, stanowiący podsumowanie dyskusji, zawiera 5 praktycznych wniosków wynikających z uzyskanych wyników. W pełni odnoszą się one do zaplanowanych przez Doktorantkę celów badawczych.

Podsumowując warto podkreślić, że rozprawa podejmuje temat o dużym znaczeniu nie tylko klinicznym, lecz także społecznym i systemowym, uzupełniając istotną lukę w polskim piśmiennictwie naukowym. Zgromadzony przez autorkę materiał badawczy, obejmujący dane administracyjne z publicznego systemu opieki zdrowotnej, ma wysoką wartość poznawczą i aplikacyjną, szczególnie w kontekście podejmowania

decyzji refundacyjnych i kształtowania polityki zdrowotnej. Ponadto, recenzowana praca ma potencjał do dalszych analiz porównawczych na przykład z kosztami leczenia farmakologicznego otyłości, co zostało zasygnalizowane w części dyskusyjnej.

Pod względem formalnym rozprawa jest napisana poprawnym i klarownym językiem naukowym, a sposób prezentacji danych świadczy o dobrym przygotowaniu metodologicznym autorki. Całość pracy dowodzi wysokiego poziomu merytorycznego oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych.

PODUMOWANIE I WNIOSEK

Reasumując, rozprawa doktorska lek. med. Magdaleny Osińskiej spełnia warunki określone w art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668).

Doktorantka jest badaczem prawidłowo planującym, przeprowadzającym i prezentującym oryginalne badania własne. Całość rozprawy doktorskiej wskazuje jednoznacznie na bardzo dobre opanowanie warsztatu naukowego.

Na podstawie niniejszej pozytywnej oceny zwracam się do Rady Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z wnioskiem o dopuszczenie lek. med. Magdaleny Osińskiej do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim.