



Recenzja pracy doktorskiej Pana magistra Radosława Izdebskiego wykonanej pod kierunkiem dr hab. n med. i n o zdr. Barbary Piekarskiej

Praca doktorska w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu Pana magistra Radosława Izdebskiego pt.: *„Opracowanie metodyki pozyskiwania informacji na temat stanu implementacji Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych MPZ (2005) w Polsce w zakresie obszarów Punkty Wejścia oraz Zasoby Ludzkie”* została przedłożona Radzie Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Recenzję sporządzono na podstawie pisma nr RND/RDNoZ-5910-95/18/23 z dnia 22 maja 2024 r. zgodnego z Uchwałą Nr 96/2024 Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, z dnia 21.05.2024 r.

Dysertacja ma klasyczną formę spójnego dokumentu o charakterze wdrożeniowym składającego się z 16 głównych rozdziałów, głównie poświęconych narzędziom badawczym oraz opisowi stanu organizacyjnego i prawnego związanego z międzynarodowymi przepisami zdrowotnymi (MPZ) Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Praca zgodnie z zasadami zawiera wstęp, cel pracy, opis metody, podsumowanie oraz wnioski. Mniej standardowe części dotyczą (cytuję z części pracy) faktu utworzenie grup eksperckich, autorskiego kwestionariusza, walidacji wybranych rozdziałów kwestionariusza WHO (dlaczego nie jest on częścią rozdziału o kwestionariuszu?), instytucji działających w zakresie MPZ (dlaczego nie jest to część wstępu lub rozdziału dotyczącego MPZ?), proponowanej procedury przekazywania kwestionariusza (w moim przekonaniu powinna być to część metodyki), oceny autorskiego kwestionariusza i poparcia dla nowej metodyki (to chyba również są części metodyki).

Streszczenia w języku polskim i angielskim oraz wykaz stosowanych skrótów, stanowią również integralne części opracowania. Piśmiennictwo obejmuje 52 pozycji, z których blisko połowa dotyczy aktów prawnych.



Pracę wieńczy 10 załączników. Z nieznanymi mi względów listy przewodnie podsekretarza stanu z Ministerstwa Zdrowia, Dyrektora Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny oraz Kierownika Zakładu Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych i Alergologii WUM zostały załączone po dwa razy. Mają one zresztą bardzo podobną treść, choć znaczenie dla tych instytucji jest odmienne.

Wstęp jest dobrze napisany, zawiera tło badania, istotę problemu oraz kontekst międzynarodowy i krajowy. Autor przedstawia znaczenie Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych (pisownia wielkimi literami jak w pracy doktorskiej) i konieczność ich monitorowania w Polsce, co uzasadnia potrzebę nowego podejścia metodycznego oraz przeprowadzenia badania.

Cel pracy został jasno sformułowany. Było nim opracowanie nowej metodyki pozyskiwania informacji na temat stanu implementacji MPZ (2005) w Polsce w zakresie „Punktów Wejścia” oraz „Zasobów Ludzkich”. Cele szczegółowe obejmowały wybór rozdziałów do badania, utworzenie grup eksperckich, walidację rozdziałów, opracowanie narzędzia badawczego oraz zaproponowanie procedury jego dystrybucji.

Metodyka była odpowiednio dobrana dla osiągnięcia postawionych celów. Składała się z kilku etapów, w tym wyboru rozdziałów do badania, utworzenia grup eksperckich, walidacji kwestionariusza WHO oraz opracowania autorskiego narzędzia badawczego. Autorski kwestionariusz służący do oceny stanu implementacji MPZ (2005) w obszarach „Punkty Wejścia” oraz „Zasoby Ludzkie” to pierwsze w Polsce nowe narzędzie opracowane wraz z zespołem ekspertów działających w zakresie MPZ oraz dostosowane do potrzeb kraju. Narzędzie to pozwala na rewizję i aktualną ocenę stanu implementacji MPZ z 2005 roku w poszczególnych jednostkach włączonych do badania. Pytania z wybranych do badania obszarów zostały na nowo opracowane oraz dostosowane do specyfiki Polski, tak by każda z badanych jednostek działających w zakresie MPZ mogła wypowiedzieć się na temat stanu implementacji tych przepisów w swojej jednostce, a odpowiedzi z przesłanego kwestionariusza odzwierciedlały rzeczywisty stan implementacji MPZ w naszym kraju w poszczególnych podmiotach w zależności od badanego obszaru. Procedura była wnikliwie zaplanowana.



Narzędzia badawcze zostały starannie opracowane i dostosowane do specyfiki polskiego systemu ochrony zdrowia w zakresie zdrowia publicznego. Autorski kwestionariusz został przygotowany zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej, co zwiększa jego dostępność i użyteczność.

Wyniki fazy planowania są dobrze przedstawione i odpowiednio zinterpretowane. Autor dokonał analizy SWOT dla autorskiego narzędzia badawczego oraz zaproponowanej procedury jego przekazywania. Wnioski dla tego elementu są logiczne i poparte danymi zebranymi w badaniu, choć nie jest to typowe zastosowanie analizy SWOT, która służy głównie ocenie strategicznej przedsiębiorstw lub projektów.

Praca jest napisana poprawnym językiem, jest zrozumiała i klarowna. Styl jest formalny, co jest odpowiednie dla tego typu pracy naukowej.

Praca ma duże potencjalne zastosowanie praktyczne. Nowa metodyka może być wykorzystana przez instytucje odpowiedzialne za zdrowie publiczne w Polsce do monitorowania implementacji MPZ (2005), co może przyczynić się do poprawy stanu gotowości na sytuacje kryzysowe w zakresie zdrowia.

Odniesienia do literatury są odpowiednie i dobrze dobrane. Bibliografia obejmuje zarówno źródła polskie, jak i zagraniczne, co świadczy o szerokim zakresie przeglądu literatury.

W wielu miejscach pojawiają się informacje obejmujące implikacje praktyczne pracy doktorskiej, co stanowi jej niepodważalny atut.

Praca jest kompleksowa, jednak można by rozważyć bardziej szczegółowe omówienie potencjalnych wyzwań związanych z implementacją nowej metodyki oraz możliwości jej adaptacji w innych krajach, co mogłoby stać się przedmiotem rozszerzonej dyskusji. Brakuje mi odniesienia się do podobnych inicjatyw w innych krajach.

Największym zastrzeżeniem w moim przekonaniu jest brak przeprowadzenia zaplanowanych przez autora badań przy pomocy stworzonego przez Niego i szeroko omówionego narzędzia badawczego.



Zdając sobie sprawę z ograniczeń działania administracji państwowej, listy z rekomendacjami oraz włączenie do projektu wielu instytucji publicznych mogło być zaowocować zebraniem materiału badawczego.

Jego wnikliwa analiza oraz wyciągnięcie wniosków stałoby się podstawą wprowadzenia zmian organizacyjnych, implementacji nowych rozwiązań i poprawy efektywności działań. Tego w pracy zabrakło. Z tego punktu widzenia praca doktorska jest jedynie planem działań badawczych nakierowanych na poprawę efektywności działań państwa w dwóch predefiniowanych zakresach międzynarodowych przepisów zdrowotnych.

Można na cały projekt jednak spojrzeć inaczej, przez pryzmat walidacji narzędzia oceny, swego rodzaju studium wykonalności w odświeżeniu przygotowanej. Co więcej, od przygotowania pracy (szczególnie przedstawionej do recenzji pierwszej wersji) minęło sporo czasu, a więc można założyć, że z opracowanej metodyki skorzystano w realnej praktyce podmiotów stojących na straży bezpieczeństwa sanitarnego czy zdrowotnego. W takim przekonaniu utwierdzają mnie publikacje Autora, które z obowiązku recenzenta wyszukałem, choć nie przedstawiono mi ich do oceny.

Doktorant - Radosław Izdebski, związany z Państwowym Zakładem Higieny (PZH), jest autorem i współautorem wielu publikacji naukowych dotyczących zdrowia publicznego i epidemiologii np.:

1. "Detection of imported COVID-19 cases worldwide: early assessment of airport entry screening, 24 January until 17 February 2020" - Artykuł opublikowany w "Tropical Medicine and Health" w lutym 2020 roku, skupiający się na ocenie wczesnego wykrywania przypadków COVID-19 na lotniskach na całym świecie.
2. "Health measures to travellers and cruise ships in response to COVID-19" - Publikacja w "Journal of Travel Medicine" z marca 2020 roku omawiająca środki zdrowotne wprowadzone w odpowiedzi na pandemię COVID-19 dla podróżnych i statków wycieczkowych.



3. "Points of entry in light of the COVID-19 outbreak – a European perspective" - Artykuł opublikowany w "European Journal of Public Health" we wrześniu 2020 roku, analizujący punkty wejścia w kontekście wybuchu COVID-19 z perspektywy europejskiej.
4. "Educating, training, and exercising for infectious disease control with emphasis on cross-border settings: an integrative review" - Artykuł opublikowany w "Global Health" we wrześniu 2020 roku, będący przeglądem zintegrowanym na temat edukacji, szkolenia i ćwiczeń w zakresie kontroli chorób zakaźnych, ze szczególnym uwzględnieniem ustawień transgranicznych.
5. "Training Needs Assessment Among Public Health Staff at European Designated Ports" - Artykuł z czerwca 2019 roku opublikowany w ramach Proceedings of the 15th International Symposium on Maritime Health (ISMH15), omawiający ocenę potrzeb szkoleniowych personelu zdrowia publicznego w europejskich portach wyznaczonych.

Szczególnie trzy ostatnie publikacje pokazują szeroki zakres badań prowadzonych przez Doktoranta, zwłaszcza kontroli chorób zakaźnych na poziomie międzynarodowym w kontekście zdrowia publicznego. Jego prace koncentrują się na praktycznych aspektach zdrowia publicznego, w tym na środkach zapobiegawczych i zarządzaniu epidemiologicznym, a niektóre wprost nawiązują do tematy poruszanego w dysertacji. (Źródła: EU Healthy Gateways Joint Action Consortium oraz Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny)

Podsumowując, uważam, że praca doktorska Pana magistra Radosława Izdebskiego niesie dużą wartość poznawczą i znajduje praktyczne zastosowanie w codziennej praktyce specjalistów zdrowia publicznego, epidemiologii oraz innych ekspertów zajmujących się implementacją międzynarodowych przepisów zdrowotnych w Polsce w zakresie obszarów Punkty Wejścia oraz Zasoby Ludzkie.



Stwierdzam, że przedstawiona do oceny praca doktorska Pana magistra Radosława Izdebskiego spełnia na minimalnym poziomie (patrz wyżej) warunki określone w art.13 ustawy z dn. 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki [Dz.U. 2017 poz. 1789] w zakresie oryginalnego rozwiązania problemu naukowego, dowodzi rozległej wiedzy teoretycznej kandydata oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Tym samym wnioskuję do Pana Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu w o dopuszczenie Pana Radosława Izdebskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Łączę wyrazy najwyższego szacunku,

PODPISANO ELEKTRONICZNIE

Prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Marcin Czech

Kierownik Zakładu Farmakoekonomiki

Instytut Matki i Dziecka