



Warszawa, 1 lutego 2024

Prof. dr hab. n. med. Ewa Barcz
Kierownik Katedry Ginekologii i Położnictwa
Wydziału Medycznego Collegium Medicum
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Rada Dyscyplin Nauk Medycznych
WUM

Recenzja rozprawy doktorskiej lekarza Piotra Sypienia

Przedstawiona do recenzji praca lekarza Piotra Sypienia pod tytułem „Świadomość i stosunek polskiej młodzieży, rodziców oraz lekarzy do szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego” stanowi cykl sześciu publikacji w powyższym temacie, w których kandydat jest pierwszym autorem. Łączny impact factor z przedstawionych prac wynosi 9,878, oraz posiada sumarycznie 315 punktów MEiN.

Tematyka prac jest niezwykle ważna oraz interesująca ze względu na szerokie rozpowszechnienie chorób związanych z zakażeniem wirusem brodawczaka ludzkiego oraz ogromne znaczenie kliniczne ich pierwotnej profilaktyki. Najistotniejszym bowiem zagadnieniem klinicznym jest współcześnie nie tyle leczenie, a właśnie zapobieganie rozwojowi zmian, głównie dotyczących szyjki macicy, w postaci dysplazji i inwazyjnego raka szyjki macicy.

Zagadnienia poruszane w cyklu prac dotyczą świadomości zdrowotnej w tym zakresie zarówno wśród młodzieży i rodziców jak również wśród lekarzy, w tym specjalistów



ginekologii i położnictwa. Kwestionariusze skierowane do respondentów zostały zindywidualizowane pod kątem grupy docelowej. Omawiając wyniki doktorant bardzo świadomie analizuje uzyskane w kwestionariuszach odpowiedzi, starając się znaleźć odpowiedź na pytanie o niską wyszczepialność przeciwko HPV w populacji polskiej. Wskazuje z jednej strony na czynniki skłaniające młodzież i rodziców do podjęcia profilaktyki, jednocześnie oceniając jej brak uzasadniony niską wiedzą, niewystarczającą edukacją szkolną oraz brakiem jednoznacznie otrzymanych zaleceń lekarskich.

Kandydat analizuje również przyczyny odstępowania od szczepień, podkreślając rolę współfinansowania ich przez państwo i barierę finansową, jako potencjalną przyczynę niskiej wyszczepialności.

Analiza źródeł wiedzy, z których korzystają respondenci wskazuje na największy udział Internetu, a wyraźnie mniejszy szkoły i lekarzy.

W podsumowaniu doktorant wskazuje, że wiedza młodzieży i rodziców nadal jest niewystarczająca, a główną tego przyczynę upatruje w niedostatecznej edukacji szkolnej i w zbyt rzadko jednoznacznie przekazywanych zaleceniach lekarskich. Niedomogi organizacji opieki medycznej dopełniają przyczyn obecnego stanu profilaktyki zakażeń HPV w Polsce.

Rozprawa doktorska lekarza Piotra Sypienia zasługuje na wysoką ocenę ze względu z jednej strony bardzo ważnego klinicznie tematu, jak również sposobu przeprowadzenia analizy i wyciągania wniosków. Stanowi ona bardzo cenne i praktyczne podsumowanie przyczyn niskiej wyszczepialności przeciwko HPV, wskazując na obszary wymagające interwencji w celu zmniejszenia zapadalności na choroby zależne od tego zakażenia. Cykl publikacji oraz ich wysoka punktacja potwierdzają istotę podejmowanych zagadnień. Dobór piśmiennictwa, sposób jego cytowania wskazują na szeroką wiedzę kandydata w zakresie omawianych zagadnień oraz umiejętność analizy i wyciągania wniosków.

Z obowiązku recenzenta pozwalam sobie na wskazanie drobnych uchybień dotyczących głównie kwestii semantycznych i wchodzących głęboko w praktykę ginekologiczną, które w żaden sposób nie umniejszają wartości pracy. Pierwsza uwaga dotyczy sposobu klasyfikacji rozmazów pobieranych z szyjki macicy. Doktorant opisuje metodę badania przesiewowego



wg Papanikolau, podczas gdy od ponad 20 lat ocena rozmazu wykonywana jest według klasyfikacji Bethesdy. Druga uwaga dotyczy rozszerzenia diagnostyki, która jak słusznie kandydat wskazuje polega na wykonaniu badania kolposkopowego oraz celowanych wyników, które podlegają ocenie histo-patologicznej. Natomiast należy podkreślić, że biopsja endometrium wspomniana przez doktoranta zarezerwowana jest do podejrzenia patologii w zakresie jamy macicy, a nie szyjki, a konizacja chirurgiczna w chwili obecnej nie jest zalecana. Jednocześnie doktorant wspomina o metodzie leczenia postaci inwazyjnych w postaci wycięcia guza, które nie mają zastosowania, a najmniejszym zakresem leczenia zmian inwazyjnych jest trachelectomia (usunięcie całej szyjki macicy) lub pełna hysterectomia. Uwagi te dotyczą jednak specjalistycznego postępowania ginekologicznego, które nie stanowiło tematu rozprawy, a jedynie uzupełnienie informacji zawartych w jej wstępie, zatem nie wpływają na całość oceny.

W podsumowaniu rozprawa lekarza Piotra Sypienia zasługuje na bardzo wysoką ocenę oraz spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668).

Łączę wyrazy szacunku

prof. dr hab. n. med. Ewa Borcz