

REGULAMIN KONKURSU

„Projektów WEWNĘTRZNYCH”, „Projektów MŁODEGO BADACZA” oraz „Mini-grantów studenckich”
finansowanych ze środków subwencji uzyskanej przez WUM przeznaczonych na naukę

Postanowienia ogólne

§ 1.

- 1) Regulamin określa zasady i tryb przyznawania środków finansowych na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych zwanych dalej „Projektami WEWNĘTRZNYMI”, „Projektami MŁODEGO BADACZA” oraz „Mini-grantami studenckimi”.
- 2) Do złożenia projektu w konkursie „Projektów wewnętrznych”:
 - a) uprawniony jest pracownik WUM, który:
 - i) **Nauki medyczne, Nauki o zdrowiu, Nauki farmaceutyczne** - wg. stanu na dzień złożenia wniosku jest zaliczany do liczby N w WUM;
 - ii) **Nauki medyczne** - jest kierownikiem projektu, złożonego w konkursie NCN, NCBiR, MEiN lub konkursie międzynarodowym, który to projekt:
 - (1) został złożony w konkursie, w którym ocena merytoryczna jest przeprowadzona w dwóch etapach oraz uzyskał pozytywną ocenę formalną, pozytywną ocenę merytoryczną w ramach pierwszego etapu oceny merytorycznej, jednak nie został zakwalifikowany do finansowania na kolejnych etapach oceny merytorycznej;
 - (2) został złożony nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem ogłoszenia konkursu na Projekt Wewnętrzny.
 - b) do udziału w konkursie nie jest uprawniona osoba, która wg. stanu na dzień złożenia wniosku jest kierownikiem projektu realizowanego w WUM, finansowanego ze źródeł zewnętrznych o budżecie (zgodnie z umowa o dofinansowanie) w roku przystąpienia do konkursu projektów wewnętrznych przekraczającym 3 x kwotę możliwego do uzyskania dofinansowania projektu wewnętrznego, określoną w § 1, pkt. 6) a).
- 3) Do złożenia projektu w konkursie „Młodego badacza”:
 - a) uprawniony jest:
 - i) pracownik WUM, który:
 - (1) wg. stanu na dzień złożenia wniosku wyraził zgodę na zaliczenie do liczby N,
 - (2) wg. stanu na dzień złożenia wniosku nie ma ukończonego 35 roku życia; okres ten wydłuża się o okresy przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym,
 - (3) posiada tytuł magistra lub równoważny lub stopień doktora;
 - ii) doktorant, w tym student szkoły doktorskiej prowadzonej przez WUM
 - b) nie jest uprawniona osoba, która wg. stanu na dzień złożenia wniosku:
 - i) jest kierownikiem projektu realizowanego w WUM, finansowanego ze źródeł zewnętrznych, o budżecie (zgodnie z umowa o dofinansowanie) w roku przystąpienia do konkursu „Młodego Badacza” przekraczającym 3 x kwotę możliwego do uzyskania dofinansowania projektu wewnętrznego, określoną w § 1, pkt.6) b); wykluczenie nie dotyczy kierowników projektów finansowanych ze środków zewnętrznych przystępujących do konkursu projektów młodego badacza w ostatnim roku realizacji projektu zewnętrznego;

- ii) posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - iii) ma wszczęte postępowanie habilitacyjne w WUM lub poza WUM.
- 4) Do złożenia projektu w konkursie „Mini-grantów studenckich” uprawnieni są studenci Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, każdego roku studiów, będący Członkami Kół Naukowych WUM.
 - 5) Projekty mogą być realizowane wyłącznie w jednostkach WUM.
 - 6) Maksymalne finansowanie:
 - a) Projektu wewnętrznego nie przekroczy 50 000 PLN.
 - b) Młodego badacza nie przekroczy 20 000 PLN.
 - c) Mini-grantu studenckiego nie przekroczy 8 000 PLN.
 - 7) Projekty mogą być realizowane wyłącznie w jednej z niżej wymienionych dyscyplin:
 - a) Nauki medyczne,
 - b) Nauki farmaceutyczne,
 - c) Nauki o zdrowiu.

Warunki udziału w konkursie

§ 2.

- 1) Wnioskodawca uprawniony do udziału w konkursie zgodnie zapisami § 1, ust. 2-4 może:
 - a) złożyć w danym roku jeden wniosek z zastrzeżeniem § 5, ust. 11.;
 - b) kierować w tym samym okresie tylko jednym projektem finansowanym ze środków WUM.
- 2) W przypadku jeżeli Kierownikiem projektu jest student lub doktorant opiekę nad projektem sprawuje Opiekun projektu. Opiekunem projektu może być pracownik WUM posiadający minimum stopień naukowy doktora lub będący kierownikiem jednostki. Pracownik WUM może być w danym konkursie opiekunem trzech projektów.
- 3) Wniosek składa wnioskodawca, zwany dalej „Kierownikiem projektu”.
- 4) „Kierownik projektu” składa wniosek uzgodniony z Opiekunem (jeśli dotyczy) i „Kierownikiem jednostki”, w której projekt będzie realizowany.
- 5) Wniosek składany formie papierowej lub elektronicznej, zgodnie z ogłoszeniem konkursu.
- 6) Projekt może być realizowany samodzielnie przez „Kierownika projektu” lub zespół badawczy, którego liderem jest „Kierownik projektu”. Kryteria określone w §1 ust. 2-3-4 dotyczą „Kierownika projektu”.
- 7) Wykonawcami projektów mini-grantów studenckich mogą być osoby spełniające kryteria określone w §1 ust. 4 oraz Studenci Szkoły Doktorskiej i Uczelnianego Studium Doktoranckiego.
- 8) Wykonawcami projektów wewnętrznych i projektów Młodego Badacza mogą być: pracownicy WUM, doktoranci i studenci Szkoły Doktorskiej, studenci WUM.
- 9) Wniosek powinien być opracowany zgodnie ze strukturą określoną w załączniku Nr 1 do Regulaminu.
- 10) Wniosek powinien zawierać w szczególności:
 - a) tytuł,
 - b) dyscyplinę naukową, w której realizowany będzie projekt,
 - c) obszar technologiczny,

- d) dane kierownika projektu oraz zespołu badawczego,
 - e) identyfikację jednostki, w której projekt będzie realizowany,
 - f) dane Opiekuna, jeśli dotyczy,
 - g) syntetyczny opis dla celów promocyjnych,
 - h) opis projektu uwzględniający aktualny stan wiedzy, cel pracy, materiały i metodykę,
 - i) elementy nowości oraz ewentualne znaczenie poznawcze i/lub praktyczne,
 - j) harmonogram z podziałem na lata kalendarzowe,
 - k) informację nt. planowanego aktywnego udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych w celu przedstawienia wyników projektu,
 - l) planowane formy zakończenia/rezultaty badań,
 - m) wykaz literatury,
 - n) kosztorys wraz z uzasadnieniem,
 - o) ankietę określającą charakter projektu,
 - p) dorobek naukowy kierownika projektu (zgodnie z kryteriami Rady Dyscyplin) na podstawie danych pobieranych z bazy WUM.publikacje. Studenci aplikujący o mini-grant studencki zobowiązani są do założenia konta w WUM.publikacje i uzupełnienie dorobku naukowego. Wnioski z prośbą założenia konta powinny zawierać dane: imię i nazwisko, nr albumu, adres mailowy (w domenie wum.edu.pl) oraz PESEL. Wniosek należy wysłać z adresu w domenie wum.edu.pl, na adres publikacje@wum.edu.pl (wnioski z innych adresów nie będą rozpatrywane).
 - q) oświadczenie w sprawie przetwarzania danych,
 - r) zaświadczenie Opiekuna SKN o uczestnictwie w kole naukowym (dotyczy tylko mini-grantów studenckich),
 - s) oświadczenie ws. wymogu uzyskania opinii zgody/opinii/zezwoleń/pozwoleń właściwych komisji na prowadzenie zaplanowanych w projekcie badań. Kierownik Projektu dostarcza właściwe dokumenty niezwłocznie po ich uzyskaniu, nie później niż przed rozpoczęciem realizacji projektu.
- 11) Kosztorys Projektu może zawierać wyłącznie koszty uzasadnione. Koszty uzasadnione to koszty bezpośrednio związane z realizowanym projektem, a w tym:
- a) zakup odczynników, materiałów i drobnego sprzętu,
 - b) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej,
 - c) zakup usług wewnętrznych i zewnętrznych,
 - d) ubezpieczenia, jeśli dotyczy (patrz poniżej pkt. 13)
 - e) koszty współpracy krajowej i zagranicznej,
 - f) wynagrodzenie dla osób nie zatrudnionych w WUM.
- 12) Udział procentowy współpracy krajowej i zagranicznej [11)e)] oraz wynagrodzenia dla osób niezatrudnionych w WUM [11)f)] nie może przekroczyć 50 % budżetu.
- 13) Jeżeli w ramach projektu realizowany jest eksperyment medyczny należy uwzględnić w budżecie, w ramach pozycji [11)d)] koszty ubezpieczenia w wysokości 50 % wyceny. Pozostałe 50 % kosztów ubezpieczenia sfinansuje fundusz centralny.

Tryb rozpatrywania wniosków

§ 3.

- 1) Kontrolę formalną wniosków w konkursie Projektów wewnętrznych i Młodego Badacza prowadzi Dział Nauki. Arkusz kontroli formalnej stanowią załączniki nr 6 oraz 7 do Regulaminu.
 - a) Dział Nauki opiniuje wnioski pod względem formalnym w ciągu 3 dni roboczych od dnia upływu terminu składania wniosków.
 - b) W przypadku stwierdzenia braków Dział Nauki kieruje do wnioskodawcy wezwaniem do uzupełnienia braków. Wniosek należy uzupełnić w ciągu 3 dni roboczych od dnia wezwania do uzupełnienia przekazanego przez Dział Nauki.
- 2) Ocena formalna wniosków w konkursie mini-grantów studenckich prowadzona jest dwuetapowo. Arkusz kontroli formalnej stanowi załącznik nr 8 do Regulaminu.
 - a) pierwszy etap oceny formalnej realizowany jest przez STN WUM w ciągu 3 dni roboczych od dnia upływu terminu składania wniosków,
 - b) w przypadku stwierdzenia braków STN WUM kieruje do wnioskodawcy wezwaniem do uzupełnienia braków. Wniosek należy uzupełnić w ciągu 3 dni roboczych od dnia wezwania do przekazanego przez STN WUM,
 - c) wynik przeprowadzonej oceny STN przekazuje do Działu Nauki,
 - d) drugi etap oceny formalnej realizowany jest przez Dział Nauki w ciągu 3 dni roboczych od wpływu wniosków do Działu Nauki.
- 3) Ocena jakościową prowadzi Komisja powołana przez Radę dyscypliny naukowej. Radą właściwą dla wniosku jest Rada dyscypliny wskazanej przez wnioskodawcę w pkt. 2 wniosku.
- 4) Ocena jakościowa prowadzona jest zgodnie z Kartą oceny projektu stanowiącą załącznik nr 9, 10 lub 11 do Regulaminu a w NAUKACH FARMACEUTYCZNYCH również zgodnie z regulaminem oceny jakościowej zamieszczony na stronie internetowej Rady, w zakładce Konkursy.
- 5) Ocena aktywności naukowej Kierownika Projektu mini-grantu studenckiego prowadzi STN. Wynik oceny aktywności naukowej przekazywany jest przez STN Komisji powołanej przez Radę dyscypliny naukowej.
- 6) Komisja ustala rankingi projektów i przedstawia rekomendacje dotyczące dofinansowania Przewodniczącemu Rady Dyscypliny.
- 7) Decyzje dotyczące przyznania bądź odmowy dofinansowania podejmuje Przewodniczący Rady właściwej Dyscypliny Naukowej.
- 8) Decyzje Przewodniczących Rad Dyscyplin Naukowych są ostateczne i nie przysługuje od nich odwołanie.
- 9) Decyzja o przyznaniu finansowania lub odrzuceniu wniosku przekazywana jest pisemnie i/lub za pośrednictwem poczty elektronicznej Kierownikowi projektu oraz Opiekunowi (jeśli dotyczy).

Zasady realizacji projektów wewnętrznych

§ 4.

- 1) Kierownik projektu jest zobowiązany do:
 - a) wykonania Projektu zgodnie z wnioskiem;
 - b) wydatkowania przyznanych środków zgodnie z przeznaczeniem, a także zgodnie z ogólnymi przepisami oraz regulacjami obowiązującymi w WUM,
 - c) złożenia raportów z realizacji projektu zgodnie z zasadami określonymi w §5,

- d) konsultowania podejmowanych działań w tym zmian w realizacji projektu z Opiekunem, jeśli dotyczy;
- e) niezwłocznego powiadomienia Opiekuna (jeśli dotyczy) oraz Przewodniczącego Rady właściwej Dyscypliny o przeszkodach w realizacji Projektu.
- f) podania w publikacjach będących wynikiem realizacji Projektu następującej informacji „Pracę wykonano w ramach Projektu, realizowanego w latach od do, finansowanego ze środków subwencji przeznaczonej na naukę, uzyskanej przez Warszawski Uniwersytet Medyczny”.

2) Podstawą rozliczenia:

- a) **Projektu wewnętrznego** są publikacje oryginalne przyjęte do druku (DOI lub pisemne potwierdzenie akceptacji publikacji przez redakcję czasopisma) w okresie 2 lat od zakończenia grantu. Za rozliczony uznać należy grant, którego realizacja została udokumentowana: przynajmniej 1 pracą w czasopiśmie za minimum 100 pkt MEiN lub przynajmniej dwoma pracami w czasopismach za minimum 70 pkt MEiN. Kierownik projektu winien być wiodącym, tj. pierwszym i/lub korespondencyjnym autorem ww. pracy lub prac. Opublikowane prace muszą być przypisane do dorobku WUM;
 - b) **Projektu młodego badacza** są publikacje oryginalne przyjęte do druku (DOI lub pisemne potwierdzenie akceptacji publikacji przez redakcję czasopisma) w okresie 2 lat od zakończenia grantu. Za rozliczony uznać należy grant, którego realizacja została udokumentowana: przynajmniej 1 pracą w czasopiśmie za minimum 70 pkt MEiN lub przynajmniej dwoma pracami w czasopismach za 40 minimum pkt MEiN. Kierownik projektu winien być wiodącym, tj. pierwszym i/lub korespondencyjnym autorem ww. pracy lub prac. Opublikowane prace muszą być przypisane do dorobku WUM;
 - c) **Mini-grantu studenckiego** jest publikacja naukowa prezentująca wyniki uzyskanego projektu. Publikację może stanowić także recenzowane streszczenie w materiałach konferencyjnych
- 3) Dysponentem środków w rozumieniu regulacji stosowanych w WUM w zakresie wydatkowania środków jest Kierownik projektu lub, jeśli dotyczy, Opiekun projektu.
- 4) Zmiany dotyczące zakresu merytorycznego projektu wymagają akceptacji Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.
- 5) Zmiana Kierownika projektu wymaga akceptacji Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.
- 6) Zmiany w kosztorysie Kierownik projektu wprowadza samodzielnie, jeśli dotyczy, po konsultacjach z Opiekunem.
- 7) Wdrożenie zmian pomiędzy poszczególnymi kategoriami kosztów (§2 ust. 9a-e) wymaga wcześniejszego przekazania informacji o planowanych zmianach do Działu Nauki.
- 8) Okres realizacji Projektu rozpoczyna się po uzyskaniu decyzji o akceptacji. Koniec projektu następuje nie później niż 31 grudnia roku następującego po roku, w którym zostało przyznane finansowanie.
- 9) Dyspozycje dotyczące wydatkowania środków przyznanych na realizację Projektu będą przyjmowane po otrzymaniu przez Kierownika projektu decyzji przyznającej finansowanie i otwarciu źródła finansowania w systemie księgowym.
- 10) Kierownik projektu zobowiązany jest do udokumentowania poniesionych kosztów zgodnie z ogólnymi przepisami oraz regulacjami obowiązującymi w WUM. Odpowiedzialność za terminowe i prawidłowe rozliczenie projektu spoczywa na Kierowniku projektu oraz, jeśli dotyczy, Opiekunie projektu.
- 11) W przypadku utraty przez Kierownika projektu statusu uprawniającego go do realizacji projektu oraz niewskazania nowego Kierownika przez Kierownika jednostki Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej projekt ulega zakończeniu. Kierownik jednostki zobowiązany jest do niezwłocznego przekazania informacji o utracie przez Kierownika projektu statusu uprawniającego go do realizacji projektu.

Raporty

§ 5.

- 1) Kierownik projektu składa raport z realizacji projektu. Raporty opracowywane są zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 12, 13 do Regulaminu.
- 2) W projektach wewnętrznych i Młodego Badacza kierownik składa dodatkowo raport końcowy. Raporty opracowywane są zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 14 do Regulaminu.
- 3) Raporty zawierają w szczególności:
 - a) Tytuł projektu
 - b) Dane Kierownika projektu i zespołu badawczego
 - c) Syntetyczny opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów.
 - d) Szczegółowy opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów.
 - e) Formy upowszechniania w tym:
 - i) Opublikowane bądź przyjęte do druku prace;
 - ii) spotkania krajowe i zagraniczne;
 - f) podpis kierownika projektu, akceptację Kierownika jednostki oraz, jeśli dotyczy, Opiekuna;
 - g) listę publikacji zawierających rezultaty projektu.
- 4) Po otrzymaniu raportu merytorycznego dane finansowe pobiera Dział Nauki z systemu kontroli finansowej prowadzonego w WUM (Controlling Finansowy).
- 5) Raporty z realizacji składane są w ciągu 2 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu.
- 6) Raport końcowy składany jest niezwłocznie po opublikowaniu prac będących warunkiem zakończenia projektu, nie później w ciągu 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu.
- 7) Raporty składane są w formie elektronicznej (skan podpisanego dokumentu oraz wersja do edycji).
- 8) Raporty składane są do Działu Nauki.
- 9) Dział Nauki przekazuje raporty Przewodniczącym Rad Dyscyplin wraz z ich podsumowaniem.
- 10) Raporty z realizacji projektów przyjmują Przewodniczący Rad Dyscyplin.
- 11) Niezłożenie raportów do Działu Nauki zgodnie z wymaganiami niniejszego paragrafu powoduje wstrzymanie finansowania realizacji Projektu i/lub zawieszenie uprawnień Kierownika projektu do ubiegania się o przyznanie środków na realizację Projektu, zgodnie z niniejszym Regulaminem, w najbliższych 2 lat w konkursach projektów finansowanych ze środków subwencji.

Prawa autorskie

§ 6.

1. Projekt oraz jego rezultaty stanowią przedmiot prawa autorskiego.
2. Autorskie prawo osobiste do Projektu i jego rezultatów przysługują proporcjonalnie do nakładu pracy Kierownikowi projektu i ewentualnym Wykonawcom.
3. Kierownik projektu przekazuje na rzecz WUM wszelkie prawa majątkowe do projektu bez dodatkowego wynagrodzenia w zakresie wszystkich pól eksploatacji.
4. W razie dokonania wynalazku, wzoru użytkowego albo wzoru przemysłowego będącego wynikiem projektu prawo do uzyskania patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, jak również prawo do rejestracji wzoru przemysłowego przysługuje zgodnie z Regulaminem zarządzania własnością intelektualną WUM.

Projekt wewnętrzny	
Młody Badacz	
Mini-grant studencki	
Data	
Nr projektu (wypełnia Dział Nauki)	

WNIOSEK
o przyznanie środków na realizację projektu

Oświadczam, że wniosek został uzgodniony z Kierownikiem jednostki oraz Opiekunem (jeśli dotyczy)

1. Tytuł projektu:

--

2. Dyscyplina działalności naukowej (należy zaznaczyć tylko jedną, w przypadku badań wielodyscyplinarnych należy wskazać dyscyplinę wiodącą):

Dyscyplina	Zaznacz „X” właściwe
NAUKI MEDYCZNE	
NAUKI FARMACEUTYCZNE	
NAUKI O ZDROWIU	

Klasyfikacja dla celów sprawozdawczości GUS.

Dyscyplina 2020 (tylko 1)*	
Medycyna ogólna	
Medycyna kliniczna	
Nauki o zdrowiu	
Inne nauki medyczne	

3. Obszar technologiczny:

Obszar	Zaznacz „X” właściwe
Biotechnologia	
Nanotechnologia	
Inny/nie dotyczy	

*)Biotechnologia: interdyscyplinarna dziedzina nauki i techniki zajmująca się zmianą materii żywej i nieożywionej poprzez wykorzystanie organizmów żywych, ich części, bądź pochodzących od nich produktów, a także modeli procesów biologicznych w celu tworzenia wiedzy, dóbr i usług (MNiSzW, 2007).

**) Rozpoznanie i kontrola materii i procesów w nanoskali, zwykle, ale nie wyłącznie poniżej 100 nanometrów w jednym lub wielu wymiarach, w których wystąpienie zjawisk zależnych od rozmiaru zazwyczaj umożliwia nowe zastosowania, wykorzystujące te właściwości materiałów w nanoskali, które różnią się od właściwości pojedynczych cząstek atomów, w celu stworzenia udoskonalonych materiałów, urządzeń i systemów wykorzystujących te nowe właściwości.

4.1. Dane kierownika projektu, skład zespołu badawczego:

Lp.	Kod i nazwa jednostki zatrudniającej/ Szkola doktorska/ Koło naukowe	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy	Funkcja w projekcie	Telefon	adres e-mail (wyłącznie w domenie WUM)
1			Kierownik projektu		

2			Wykonawca	
3			Wykonawca	

4.2. Dane Opiekuna (tylko jeśli Kierownik Projektu jest studentem lub doktorantem)

Kod i nazwa jednostki zatrudniającej	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy	adres e-mail (wyłącznie w domenie WUM)

4.3 Jednostka, w której będzie realizowany projekt (jeśli inna niż jednostka zatrudniająca Opiekuna)

Kod i nazwa jednostki	Uzasadnienie realizacji projektu w jednostce innej niż jednostka opiekuna

5. Syntetyczny opis (streszczenie projektu, służące zadaniom promocyjnym)- maksymalnie 200 słów

6. Szczegółowy opis projektu (max. 800 słów):

6.1. aktualny stan wiedzy,

6.2. cel pracy,

6.3. materiały i metodyka pracy,

6.4. planowane efekty naukowe i praktyczne (forma zakończenia projektu),

6.5. Elementy nowości oraz ewentualne znaczenie poznawcze i/lub praktyczne,

7. Harmonogram badań z podziałem na lata kalendarzowe.

8. Informację nt. planowanego aktywnego udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych w celu przedstawienia wyników projektu.

9. Planowana forma zakończenia badań.

10. Wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki badań w powiązaniu z tekstem opisującym projekt.

11. Kosztorys projektu.

Lp.	Wyszczególnienia finansowanych i współfinansowanych zakupów	Opis i uzasadnienie planowanych kosztów	Kwota
A	Odczynniki, materiały, wyposażenie o wartości poniżej 10 000 PLN		
B	Aparatura naukowo-badawcza o wartości równej i większej niż 10 000 PLN		
C	Usługi wewnętrzne i obce (inne niż ubezpieczenie)		
D	Ubezpieczenie eksperymentu 50% finansowane z budżetu projektu/ 50% finansowane z budżetu centralnego. (należy uwzględnić wysokość składki za okres 2 lat)		
E	Spotkania krajowe i zagraniczne		
F	Wynagrodzenia (wyłącznie osób niezatrudnionych w WUM). Wynagrodzenie Kierownika i wykonawców jest kosztem nieuprawnionym.)		
RAZEM			

12. Ankieta określająca charakter projektu (pkt. nr 1 obowiązkowy, 2-4 „jeśli dotyczy”).

Lp	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy do prowadzenia badania potrzebna jest zgoda właściwej komisji? (komisji bioetycznej; komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach; na podstawie przepisów o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych; na badania na gatunkach chronionych na obszarach objętych ochroną; inne pozwolenia na badania kliniczne)		
2.	Badanie będzie realizowane w ramach już uzyskanej zgody KB (należy dołączyć do wniosku)		
3.	Zgoda KB zostanie przedstawiona niezwłocznie po akceptacji projektu, przed rozpoczęciem realizacji.		
4.	Realizacja badania winna być objęta ubezpieczeniem.		

W przypadku wymogu uzyskania opinii zgody/opinii/zezwoleń/pozwoleń właściwych komisji na prowadzenie zaplanowanych w projekcie badań Kierownik Projektu dostarcza właściwe dokumenty niezwłocznie po ich uzyskaniu, nie później niż przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych - RODO z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informujemy, iż:

1. Administratorem Danych Osobowych jest Warszawski Uniwersytet Medyczny (WUM), ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, reprezentowany przez Rektora.
2. W WUM powołany został Inspektor Ochrony Danych (IOD) z którym można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail iod@wum.edu.pl, adres: ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, tel. (22) 57 20 320. I
3. Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu finansowania, realizacji oraz rozliczenia projektów finansowanych ze środków własnych WUM.
4. Dane osobowe nie będą przekazywane innym podmiotom zewnętrznym z wyjątkiem przypadków przewidzianych przepisami prawa.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji ww. celów oraz obowiązków archiwalnych i statystycznych Administratora, jak również dla udokumentowania działalności Uniwersytetu, a w przypadku udostępnienia danych w celu informacyjnym - do czasu wycofania zgody.
6. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
7. Podanie danych jest obowiązkowe, w przypadku ich niepodania nie będzie mogła Pani/Pan wnioskować o przyznanie projektu
8. Posiada Pani/Pan prawo do: żądania od Administratora Danych dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
9. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa UODO, gdy uzasadnione jest, że Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są przez Administratora Danych niezgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
10. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres realizacji projektów określonych w pkt.3 a następnie zostaną zarchiwizowane.

Dotyczy Projektu Młodego Badacza:

Oświadczenie w sprawie wszczęcia postępowania o uzyskanie stopnia dr hab. W WUM lub poza WUM
Wraz z wnioskiem Kierownik Projektu składa oświadczenie o poniższej treści.

*Ja, Kierownik niniejszego projektu pt. , składanego w konkursie
....., oświadczam, że nie jestem w trakcie realizowanego w WUM lub poza WUM postępowania
o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.*

Podpis, data.

Dorobek naukowy kierownika projektu wewnętrznego:

- a) Nauki medyczne – dokumentacja związana z wnioskami złożonymi w konkursach organizowanych przez NCN i NCBR, w tym: wyniki oceny formalnej i merytorycznej oraz wydane decyzje.
- b) Nauki farmaceutyczne – nie więcej niż 4 artykuły naukowe i dowolna liczba patentów opublikowanych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Lista prac z zaznaczeniem roli kierownika projektu (autor pierwszy, korespondujący, ostatni) powinna być sporządzona z wykorzystaniem bazy WUM.PUBLIKACJE. Punktacja czasopism zgodna z aktualną listą MEiN.

Dorobek naukowy kierownika projektu Młodego Badacza:

- a) Nauki medyczne – nie więcej niż 4 najlepsze artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Co najmniej jedna publikacja o wartości >40 pkt MEiN w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Punktacja czasopism zgodna z aktualną listą MEiN.
- b) Nauki farmaceutyczne – nie więcej niż 4 artykuły naukowe oraz dowolna liczba patentów i doniesień zjazdowych (prezentacja ustna lub plakat, w obu wypadkach autor prezentujący) opublikowanych/przedstawionych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Lista prac z zaznaczeniem roli kierownika projektu powinna być sporządzona z wykorzystaniem bazy WUM.PUBLIKACJE. Punktacja czasopism zgodna z aktualną listą MEiN. Lista doniesień zjazdowych powinna uwzględniać rolę kierownika projektu. Dodatkowo, beneficjent może załączyć dokumentację potwierdzającą złożenie w okresie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku o grant wewnętrzny WUM: dowolnej liczby wniosków o finansowanie zewnętrzne które zostały złożone w konkursie, w którym ocena merytoryczna jest przeprowadzona w dwóch etapach oraz uzyskały pozytywną ocenę formalną, pozytywną ocenę merytoryczną w ramach pierwszego etapu oceny merytorycznej, jednak nie zostały zakwalifikowane do finansowania na kolejnych etapach oceny merytorycznej. Beneficjent powinien być kierownikiem takiego projektu a załączona dokumentacja musi jednoznacznie potwierdzać wyniki oceny formalnej i merytorycznej oraz wydane decyzje.

Wykaz dokumentów określający dotychczasową aktywność wnioskodawcy w konkursie mini-grantów studenckich

(do wniosku należy dołączyć skany/kopie dokumentów potwierdzających wymienione poniżej osiągnięcia)

Kierownik projektu : imię i nazwisko

I. Doniesienia zjazdowe lub konferencyjne

I.I. Kongresy/konferencje/zjazdy studenckie

Autorzy	Tytuł pracy	nazwa i data kongresu/ konferencji /zjazdu	Zasięg	Osoba prezentująca wyniki pracy podczas kongresu/ konferencji /zjazdu	zdobyte wyróżnienie

I.II. Kongresy/konferencje/zjazdy naukowe inne niż studenckie

Autorzy	Tytuł pracy	nazwa i data kongresu/ konferencji /zjazdu	Zasięg	Osoba prezentująca wyniki pracy podczas kongresu/ konferencji /zjazdu	zdobyte wyróżnienie

II. Publikacje naukowe

Autorzy*	Tytuł pracy	Czasopismo, rok publikacji, tom, zeszyt, str pocz. – str koniec.	Pkt MNiSzW	IF

*) W kolejności wskazanej w polu autorskim z zaznaczeniem autorów studentów.

III. Prezentacje podczas sesji plakatowej

Autorzy*	Plakat	Tytuł sesji	Konferencja: tytuł, miejsce, daty

IV. Zakończone i rozliczone mini-granty przyznane w poprzednich edycjach konkursu

Kierownik projektu	Wykonawcy	Opiekun	Tytuł	Symbol finansowania

Zaświadczenie o uczestnictwie w kole naukowym.

Zaświadczam, że Kierownik oraz wykonawcy pracy badawczej pt.:
ubiegających się o mini-grant studencki w roku na terenie, są członkami Koła
Naukowego:

.....
Opiekun Koła Naukowego

Projekt WEWNĘTRZNY

Arkusz oceny FORMALNEJ

Konkurs	
Nr projektu	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1	Beneficjentem jest pracownik uprawniony do udziału w konkursie – zaliczony do liczby N w terminie zgłaszania wniosków			
1.1.	Beneficjent nie jest kierownikiem projektu realizowanego w WUM, finansowanego ze źródeł zewnętrznych, o budżecie w roku przystąpienia do konkursu projektów wewnętrznych przekraczającym 3 x maksymalnego budżetu projektów wewnętrznych.			
2	NAUKI MEDYCZNE – załącznik do wniosku stanowi wydruk recenzji wraz z oceną końcową wniosku o grant zewnętrzny: Beneficjent nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem ogłoszenia konkursu na Projekt Wewnętrzny złożył wniosek w konkursach NCN, NCBiR, MEiN lub międzynarodowych i uzyskał pozytywną ocenę formalną oraz pozytywną ocenę merytoryczną w pierwszych etapach oceny, jednak projekt nie został zakwalifikowany do finansowania na późniejszych etapach oceny merytorycznej.			
3	NAUKI FARMACEUTYCZNE – Beneficjent wskazał nie więcej niż 4 artykuły naukowe i dowolną liczbę patentów opublikowanych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Lista prac z zaznaczeniem roli kierownika projektu oraz punktacją MEiN powinna być sporządzona z wykorzystaniem bazy WUM.PUBLIKACJE,			
4	Beneficjent nie jest kierownikiem innego projektu finansowanego ze środków WUM			
5	Wniosek złożony w terminie			
6	Wniosek kompletny (treść, załączniki)			
7	Beneficjent złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu			
	Wniosek niepoprawny formalnie (przynajmniej 1 NIE)			
	Komplet TAK, wniosek poprawny formalnie			

Pracownik Działu Nauki

Projekt MŁODEGO BADACZA

Arkusz oceny FORMALNEJ

Konkurs	
Nr projektu	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1	Beneficjentem jest doktorant, w tym student szkoły doktorskiej			
2	Beneficjentem jest pracownik uprawniony do udziału w konkursie			
2.1.	Pracownik jest zaliczony do liczby N			
2.2.	Wiek – nieukończone 35 lat (ewentualne przedłużenie zgodne z regulaminem)			
2.3.	Pracownik nie ma stopnia dr hab. lub tytułu prof.			
2.4.	Pracownik nie ma wszczętego postępowania o uzyskanie stopnia dr hab.			
2.5.	Beneficjent nie jest kierownikiem projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych o budżecie w roku konkursu projektów w młodych budżecie przekraczającym 3X maksymalne dofinansowanie projektów młodego badacza. Nie dotyczy ostatniego roku realizacji.			
2.6.	Beneficjent nie jest kierownikiem innego projektu finansowanego ze środków WUM			
3	NAUKI MEDYCZNE: Beneficjent wskazał 4 artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku			
4	NAUKI MEDYCZNE: Beneficjent jest autorem co najmniej jednej publikacji o wartości >40 pkt MEiN w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku			
5	NAUKI FARMACEUTYCZNE – Beneficjent wskazał nie więcej niż 4 artykuły naukowe oraz dowolną liczbę patentów i doniesień zjazdowych (prezentacja ustna lub plakat, w obu przypadkach autor prezentujący) opublikowanych/przedstawionych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku.			
6	Wniosek złożony w terminie			
7	Wniosek kompletny (treść, załączniki)			
8	Beneficjent złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu			
9	Beneficjent nie jest Kierownikiem projektu finansowanego ze środków WUM			
10	Opiekun Projektu (jeśli dotyczy) jest pracownikiem WUM posiadającym stopień minimum stopień naukowy dr lub jest kierownikiem jednostki			
	Wniosek niepoprawny formalnie (przynajmniej 1 NIE)			
	Komplet TAK, wniosek poprawny formalnie			

Pracownik Działu Nauki

MINI-GRANT STUDENCKI**Arkusz oceny FORMALNEJ**

Konkurs, data	
Nr projektu	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

Etap I. STN

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1.	Wniosek złożony w terminie.			
2.	Wniosek jest kompletny.			
3	Kierownik projektu jest studentem WUM			
4	Kierownik jest członkiem koła naukowego WUM (załącznik do wniosku stanowi zaświadczenie opiekuna SKN)			
5	Projekt będzie realizowany w jednostce WUM			
6	Kierownik złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu			
	Wniosek niepoprawny formalnie (przynajmniej 1 NIE)			
	Komplet TAK, wniosek poprawny formalnie			

.....
STN

Etap II. AEN

LP	Przedmiot oceny	Uwagi	NIE	TAK
1.	Wniosek złożony w terminie.			
2.	Wniosek jest kompletny.			
3.	Opiekun projektu jest pracownikiem WUM posiadającym stopień minimum stopień naukowy dr lub jest kierownikiem jednostki			
4.	Wykonawcy projektu są studentami WUM należącymi do STN lub doktorantami			
	Wniosek niepoprawny formalnie (przynajmniej 1 NIE)			
	Komplet TAK, wniosek poprawny formalnie			

.....
Pracownik Działu Nauki

Karta oceny JAKOŚCIOWEJ

PROJEKTY WEWNĘTRZNE

Nauki medyczne	Nauki farmaceutyczne	Nauki o zdrowiu
Na podstawie oceny w konkursach organizowanych przez NCN i NCBR, w tym: wyników oceny formalnej i merytorycznej	<p>Osiągnięcia /dorobek: waga 40%. Ocena merytoryczna: waga 60% W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.</p> <p>Osiągnięcia/dorobek:</p> <p>Publikacje: nie więcej niż 4 artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Autor pierwszy i korespondujący 12,5 % punktacji, pozostali autorzy 6,25% % punktacji MEiN pobranej z bazy WUM.PUBLIKACJE, przy czym dla publikacji sprzed 2019 roku należy zastosować aktualna listę MEiN</p> <p>Patenty: 5 pkt./patent.</p> <p>Ocena merytoryczna (5 minutowa prezentacja projektu): Cele projektu i ich uzasadnienie: 60 pkt; Elementy nowości: 25 pkt; Możliwości wykonania: 15 pkt.</p>	<p>OCENA MERYTORYCZNA: waga 100%</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.aktualny stan wiedzy 10 pkt 2.cel pracy –25 pkt 3.materiał i metody – 25 pkt 4.Planowane efekty... - 10 pkt 5.harmonogram... - 5 pkt 6.Planowana forma zakończenia...-5 pkt 7.kosztorys projektu – 10 pkt 8.wykaz literatury – 10 pkt

Karta oceny JAKOŚCIOWEJ

PROJEKTY MŁODEGO BADACZA

Nauki medyczne	Nauki farmaceutyczne	Nauki o zdrowiu
<p>Wcześniejsza aktywność badawcza i publikacyjna udokumentowana co najmniej jedną publikacją o wartości ≥ 40 pkt MEiN w czasie ostatnich 4 lat, której Wnioskodawca jest pierwszym autorem.</p> <p>Dorobek naukowy 4 wskazane przez Wnioskodawcę artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Punktacja za publikacje w zależności od liczby punktów MEiN (dla wszystkich publikacji zgodnie z aktualną listą MEiN): a) 40 – 1 pkt b) 70 – 2 pkt c) 100 – 3 pkt d) 140 – 4 pkt e) 200 – 5 pkt Mnożniki liczby punktów w zależności od kolejności autorów: a) Pierwszy autor – x 4 b) Drugi autor – x 2 c) Trzeci autor – x 1,5 d) Kolejni autorzy – x 1,0.</p>	<p>Osiągnięcia /dorobek: waga 30%. Ocena merytoryczna: waga 70% W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.</p> <p>Osiągnięcia/dorobek:</p> <p>Publikacje, patenty i doniesienia zjazdowe.</p> <p>Publikacje: Nie więcej niż 4 artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Autor pierwszy i korespondujący 12,5 % punktacji, pozostali autorzy 6,25% punktacji MEiN pobranej z bazy WUM.PUBLIKACJE ((dla wszystkich publikacji zgodnie z aktualną listą MEiN).</p> <p>Granty: 10 pkt./ grant zewnętrzny na drugim etapie oceny merytorycznej Patenty: 5 pkt./ patent.</p> <p>Doniesienia zjazdowe: 1 pkt za prezentację ustną lub plakat (autor prezentujący).</p> <p>Ocena merytoryczna (5 minutowa prezentacja projektu): Cele projektu i ich uzasadnienie: 60 pkt; Elementy nowości: 25 pkt; Możliwości wykonania: 15 pkt.</p>	<p>OCENA MERYTORYCZNA: waga 100%</p> <p>Kryteria oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.aktualny stan wiedzy 10 pkt 2.cel pracy –25 pkt 3.materiał i metody – 25 pkt 4.Planowane efekty... - 10 pkt 5.harmonogram... - 5 pkt 6.Planowana forma zakończenia..-5 pkt 7.kosztorys projektu – 10 pkt 8.wykaz literatury – 10 pkt

Karta oceny jakościowej

MINI-GRANT STUDENCKI

Nauki medyczne	Nauki farmaceutyczne	Nauki o zdrowiu
<p>Łączna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100. Osiągnięcia /dorobek: waga 40%. Ocena merytoryczna: waga 60%</p>	<p>Łączna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100. Osiągnięcia /dorobek: waga 20%. Ocena merytoryczna: waga 80% W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną.</p>	<p>OCENA MERYTORYCZNA: waga 100%</p>
<p>Dotychczasowe osiągnięcia naukowe studenta</p> <p>1. za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji studenckich przyznawany jest 1 pkt za wydarzenia o zasięgu krajowym, 2 pkt za wydarzenia o zasięgu międzynarodowym; 2. za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji innych niż studenckie przyznawane są 3 pkt; 3. za prezentację podczas sesji plakatowej przyznawane jest 0,5 pkt; 4. dodatkowo przyznawany jest 1 pkt za zajęcie 1. miejsca w danej sesji podczas zjazdu lub konferencji; 5. za publikacje naukowe przyznawane są punkty zgodnie z rankingiem MEiN. Liczba punktów przyznanych studentowi jest równa liczbie punktów MEiN podzielona przez liczbę współautorów, nie mniej niż 2 pkt (czasopismo polskie) albo 4 pkt (czasopismo o zasięgu międzynarodowym). Gdy student jest pierwszym lub korespondującym Autorem, punkty są mnożone razy dwa; 6. za współautorstwo publikacji naukowej w czasopiśmie spoza listy MEiN przyznawane są 2 pkt; 7. za zakończone i rozliczone mini-granty w poprzednich edycjach przyznawane są 2 pkt.</p>	<p>Dotychczasowe osiągnięcia naukowe studenta</p> <p>1. za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji studenckich przyznawany jest 1 pkt za wydarzenia o zasięgu krajowym, 2 pkt za wydarzenia o zasięgu międzynarodowym; 2. za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji innych niż studenckie przyznawane są 3 pkt; 3. za prezentację podczas sesji plakatowej przyznawane jest 0,5 pkt; 4. dodatkowo przyznawany jest 1 pkt za zajęcie 1. miejsca w danej sesji podczas zjazdu lub konferencji; 5. za publikacje naukowe przyznawane są punkty zgodnie z rankingiem MEiN. Liczba punktów przyznanych studentowi jest równa liczbie punktów MEiN podzielona przez liczbę współautorów, nie mniej niż 2 pkt (czasopismo polskie) albo 4 pkt (czasopismo o zasięgu międzynarodowym). Gdy student jest pierwszym lub korespondującym Autorem, punkty są mnożone razy dwa; 6. za współautorstwo publikacji naukowej w czasopiśmie spoza listy MEiN przyznawane są 2 pkt; 7. za zakończone i rozliczone mini-granty w poprzednich edycjach przyznawane są 2 pkt</p>	

<p>Ocena merytoryczna projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość naukowa podejmowanego problemu/oryginalność hipotezy badawczej. 2. Cele badania. 3. Właściwy dobór metod dla osiągnięcia zamierzonych celów badania. 	<p>Ocena merytoryczna projektu:</p> <p>5 minutowa prezentacja projektu: Cele projektu i ich uzasadnienie: 60 pkt; Elementy nowości: 25 pkt; Możliwości wykonania: 15 pkt.</p>	<p>Ocena merytoryczna projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość naukowa projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 1: poprawności zdefiniowania problemu badawczego; oryginalności sposobu rozwiązania problemu badawczego; adekwatności proponowanej metodologii badawczej oraz sposobu realizacji do założonego celu projektu; uzasadnienia dla przeprowadzenia badań podstawowych niezbędnych do rozwiązania problemu) 2. Waga problemu społecznego i przewidywane efekty społeczne .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 2: zidentyfikowania i charakterystyki grupy docelowej, do której odnosi się problem społeczny; opisu przewidywanych efektów i korzyści wynikających z zastosowania rozwiązania będącego przedmiotem projektu) 3. Innowacyjność rozwiązania będącego rezultatem projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 3: uzasadnienia innowacyjności rozwiązania pod kątem jego nowatorskiego charakteru i społecznej użyteczności) 4. Możliwość praktycznego wykorzystania wyników projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 4: możliwości wdrożenia lub testowania wyników projektu poprzez zaangażowanie różnych grup społecznych lub współpracę z różnymi podmiotami) 5. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 5: zasadności kosztów poszczególnych zadań względem ich zakresu merytorycznego).
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

RAPORT Z REALIZACJI
Projekt WEWNĘTRZNY/MŁODEGO BADACZA

Nr.

1. Tytuł projektu:

--

2. Dane kierownika projektu, skład zespołu badawczego:

Lp.	Kod jednostki zatrudniającej	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy	Funkcja w projekcie
1			Kierownik projektu
2			Wykonawca
3			Wykonawca

3. Syntetyczny opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów.
4. Szczegółowy opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów, w tym, jeśli dotyczy, komentarz dotyczący wprowadzonych w trakcie realizacji zmian.
5. Formy upowszechniania:
 - 5.1. Publikacje:
 - 5.2. Spotkania krajowe i zagraniczne:

Kierownik Projektu

.....
*Podpis i pieczęć lub czytelnie
 imię i nazwisko*

Akceptacja raportu przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej

RAPORT KOŃCOWY
Projekt WEWNĘTRZNY/MŁODEGO BADACZA

Nr.

1. Tytuł projektu:

--

2. Dane kierownika projektu:

Kod jednostki zatrudniającej	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy

Lista prac opublikowanych w ciągu 2 lat od zakończenia realizacji projektu.

- 1.
- 2.
- ...

Kierownik Projektu

Akceptacja raportu przez Przewodniczącą Rady Dyscypliny Naukowej

RAPORT
z realizacji MINI-GRANTU
Nr.

1. Tytuł projektu:

--

2. Dane kierownika projektu, skład zespołu badawczego:

Lp.	Rok studiów/ kierunek/ wydział	Imię i nazwisko	Funkcja w projekcie
1			Kierownik projektu
2			Wykonawca
3			Wykonawca

3. Dane opiekuna

Lp.	Kod jednostki zatrudniającej/miejsce realizacji projektu	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy; stopień/tytuł naukowy
1		

4. Syntetyczny opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów.
5. Szczegółowy opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów, w tym, jeśli dotyczy, komentarz dotyczący wprowadzonych w trakcie realizacji zmian.
6. Formy upowszechniania:
 - 6.1. Publikacje, recenzowane streszczenia w materiałach konferencyjnych
 - 6.2. Konferencje krajowe i zagraniczne

opiekun

.....

Podpis i pieczęć

Kierownik Projektu

.....

Podpis i pieczęć lub czytelnie
imię i nazwisko

Akceptacja raportu przez Przewodniczącą Rady Dyscypliny Naukowej