

Regulamin przewodów doktorskich w I Wydziale Lekarskim Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

§1

1. Rada I Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, zwana dalej Radą Wydziału, prowadzi przewody doktorskie zgodnie z Ustawą *O stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki* (z dnia 14. marca 2003 ze zmianami wniesionymi nowelizacją z dnia 18. marca 2011) zwaną dalej Ustawą (Dz. U. 2003 nr 65 poz. 595 z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26. września 2016 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
2. Rada Wydziału, w drodze przewodu doktorskiego, nadaje stopień naukowy doktora nauk medycznych w zakresie medycyny lub biologii medycznej oraz stopień naukowy doktora nauk o zdrowiu kandydatowi, który spełnia wszystkie poniższe warunki:
 - 2.1. Posiada tytuł zawodowy lekarza, magistra lub równorzędny,
 - 2.2. Zdał z wynikiem pomyślnym przewidziane Ustawą egzaminy,
 - 2.3. Przedłożył i obronił rozprawę doktorską.
3. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną. Zasady prowadzenia takich przewodów określa porozumienie pomiędzy jednostką współpracującą i Warszawskim Uniwersytetem Medycznym.

§2

1. W przewodach doktorskich Rada Wydziału podejmuje uchwały:
 - 1.1. W głosowaniu tajnym w przedmiocie:
 - Wszczęcia przewodu doktorskiego
 - Wyznaczenia promotora
 - Wyznaczenia promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie doktorskim
 - Wyznaczenia recenzentów
 - Przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia pracy do publicznej obrony
 - Przyjęcia publicznej obrony
 - Nadania stopnia naukowego doktora
 - Wyróżnienia pracy doktorskiej

1.2. W głosowaniu jawnym w przedmiocie:

- Wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej
- Wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z przedmiotu dodatkowego
- Wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego
- Wyznaczenia Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia obrony

2. Zmiany w treści uchwał (w tym: zamknięcie przewodu doktorskiego, zmiana promotora, zmiana recenzenta, zmiana tytułu rozprawy, zmiana składu Komisji) dokonywane są przez Radę w tym samym trybie w jakim uchwały były podejmowane.
3. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Głosowania tajne są zawsze poprzedzone dyskusją członków Rady Wydziału.

§3

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego odbywa się na wniosek kandydata po uzyskaniu pozytywnej opinii proponowanego promotora.
2. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy.
3. Promotor w przewodzie doktorskim prowadzonym w Wydziale może jednocześnie sprawować opiekę naukową maksymalnie nad 6 kandydatami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora, przy czym nie więcej niż nad 4, którym w przewodach doktorskich nie wyznaczono promotora pomocniczego.
4. Promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować opiekę naukową maksymalnie nad 2 kandydatami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora.
5. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest spełnienie przez kandydata wymagań Ustawy oraz:
 - 5.1. Posiadanie w dorobku co najmniej jednej pracy (oryginalnej, poglądowej lub opisu przypadku) opublikowanej bądź przyjętej do druku w recenzowanym czasopiśmie naukowym, znajdującym się na liście określonej przez ministra właściwego do spraw nauki.
 - 5.2. W pracy o której mowa w §3 pkt. 5.1 kandydat jest pierwszym autorem, a praca dotyczy zagadnień związanych z dyscypliną lub specjalnością rozprawy.

- 5.3. Zaawansowanie pracy doktorskiej umożliwiające przedstawienie wstępnych wyników badań.
- 5.4. Uzyskanie pozytywnej oceny założeń proponowanej pracy, przedstawionych Komisji Wstępnej.
6. Wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat składa komplet wymaganych dokumentów, wyszczególnionych w Załączniku nr 1 do Regulaminu.
7. Dziekan wyznacza termin posiedzenia Komisji Wstępnej, na którym omawiany będzie wniosek o wszczęcie przewodu.
 - 7.1. W skład Komisji Wstępnej, powoływanej przez Radę Wydziału, wchodzi: przewodniczący – dziekan, proponowany promotor rozprawy oraz członkowie Rady Wydziału, reprezentujący różne specjalności naukowe.
 - 7.2. Jeżeli złożono wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego, kandydat do tej funkcji stawia się na posiedzeniu Komisji Wstępnej.
 - 7.3. Posiedzenie Komisji Wstępnej jest otwarte dla wszystkich członków Rady Wydziału.
 - 7.4. Podczas posiedzenia Komisji Wstępnej promotor przedstawia życiorys kandydata i jego dorobek naukowy. Kandydat przedstawia założenia pracy w formie krótkiej prezentacji.
 - 7.5. Komisja Wstępna, dyskutuje założenia pracy, metodykę badań oraz adekwatność tytułu rozprawy oraz opiniuje czy dziedzina, dyscyplina i specjalność rozprawy doktorskiej odpowiadają tematyce pracy.
 - 7.6. Komisja przekazuje uwagi kandydatowi i promotorowi oraz przedstawia dziekanowi opinię dotyczącą wszczęcia przewodu.
8. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Wstępnej dziekan kieruje do Rady Wydziału wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, o wyznaczenie promotora i, ewentualnie, o wyznaczenie promotora pomocniczego.
 - 8.1. Informacje o kandydacie i temat rozprawy doktorskiej są udostępniane członkom Rady Wydziału w formie elektronicznej najpóźniej w dniu poprzedzającym obrady.

§4

1. Rozprawa doktorska- powinna stanowić autorskie, oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę:
 - 2.1. Monografii - dzieła, którego jedynym autorem jest kandydat (tradycyjna forma rozprawy)

2.2. Spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki, przy czym cykl publikacji składa się przynajmniej z 2 publikacji, spośród których:

- co najmniej w 2 publikacjach kandydat jest pierwszym autorem
- co najmniej 1 publikacja posiada *impact factor* a kandydat jest pierwszym autorem tej publikacji
- sumaryczna liczba punktów MNiSW z cyklu publikacji będącego rozprawą doktorską nie może być mniejsza niż 35.
- co najmniej 1 publikacja jest oryginalnym artykułem naukowym tj. prezentuje wyniki oryginalnych badań o charakterze empirycznym, technicznym, lub analitycznym a kandydat jest pierwszym autorem tej publikacji

3. Na wniosek kandydata, za zgodą Rady Wydziału, rozprawa może być przedstawiana w języku innym niż polski.
4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona tytułem i streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również tytułem i streszczeniem w języku polskim.
5. Praca doktorska powinna mieć układ zgodny z wytycznymi edytorskimi opublikowanymi na stronie internetowej dziekanatu I Wydziału Lekarskiego.
6. Kandydat składa w dziekanacie gotową rozprawę w formie elektronicznej (3 płyty CD) oraz 4 egzemplarze rozprawy w formie papierowej. Wraz z rozprawą składa opinię promotora dotyczącą rzetelności przedstawionych wyników.
7. Rada Wydziału powołuje recenzentów rozprawy.
8. Rada Wydziału powołuje Komisję egzaminacyjną z dyscypliny podstawowej.

§5

1. Rada Wydziału powołuje na wniosek dziekana co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba która:
 - 2.1. Posiada tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki.
 - 2.2. Jest zatrudniona w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, w której pracownikiem jest kandydat.
 - 2.3. Nie jest członkiem Rady I Wydziału Lekarskiego WUM
 - 2.4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności

3. Czas na przygotowanie recenzji określa Ustawa. W uzasadnionych przypadkach, można przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.

§6

1. Rada Wydziału określa skład stałych Komisji z przedmiotów dodatkowych i z języka obcego nowożytnego.
 - 1.1. Kandydat jest zobowiązany do zdania egzaminu z języka obcego nowożytnego w Studium Języków Obcych. Kandydat może zdawać egzamin z języków, dla których powołane zostały Komisje egzaminu z języka obcego nowożytnego
 - 1.2. Za równoważny ze zdaniem egzaminu z języka może być uznany certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, jeżeli certyfikat przedstawiony przez kandydata znajduje się na liście stanowiącej załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26. września 2016 r.
 - 1.3. W zakresie dyscypliny dodatkowej kandydat ma do wyboru jeden z następujących przedmiotów: historia medycyny, filozofia, informatyka, psychologia.
 - 1.4. Kandydat może zdawać w/w egzaminy po wszczęciu przewodu doktorskiego i po otrzymaniu w dziekanacie odpowiednich protokołów.
2. Po wpłynięciu pozytywnych recenzji rozprawy oraz zdaniu przez kandydata egzaminu z dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego, dziekan wyznacza termin egzaminu w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
 - 2.1. Egzamin z dyscypliny podstawowej odbywa się przed Komisją, powołaną przez Radę Wydziału.
 - 2.2. W Komisji Egzaminu-z dyscypliny podstawowej zasiadają co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W skład Komisji wchodzi:
 - Dziekan lub prodziekan
 - Promotor
 - Dwóch członków Komisji (członków Rady I Wydziału Lekarskiego)
2. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego, na wniosek kandydata, Rada Wydziału może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.
3. Po zdaniu przez kandydata wszystkich wymaganych egzaminów dziekan kieruje do Rady Wydziału wniosek o dopuszczenie kandydata do publicznej obrony.

§7

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej toczy się na otwartym posiedzeniu przed interdyscyplinarną Komisją Doktorską powoływaną przez Radę Wydziału co najmniej 10 dni przed obroną.
2. W skład Komisji Doktorskiej powoływani są dziekan, promotor, recenzenci rozprawy oraz co najmniej 8 członków Rady Wydziału posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. W skład Komisji Doktorskiej i Komisji Egzaminu Doktorskiego Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosowania w w/w Komisjach.
4. Na obronie rozprawy musi być obecny promotor oraz przynajmniej jeden z wyznaczonych dwóch, lub dwóch z wyznaczonych trzech, recenzentów.
5. Podczas obrony kandydat prezentuje tezy rozprawy doktorskiej, uzyskane wyniki i wnioski.
6. Po prezentacji recenzenci przedstawiają swoje oceny rozprawy. Recenzja zostaje odczytana przez sekretarza posiedzenia w razie nieobecności-recenzenta. Kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów. Do kandydata kierowane są następnie pytania od osób obecnych na posiedzeniu. W otwartej części obrad mogą zabierać głos wszyscy zebrani na sali posiedzeń.
7. W zamkniętej części obrad odbywa się dyskusja członków Komisji Doktorskiej oceniających obronę tez doktorskich.
8. Uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób powołanych do Komisji Doktorskiej.
9. Komisja Doktorska podejmuje uchwały w sprawie:
 - przyjęcia publicznej obrony,
 - przyjęcia projektu uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora-
10. Przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania wobec członków Komisji Doktorskiej i zaproszonych gości.
11. Przewodniczący Komisji Doktorskiej kieruje do Rady Wydziału projekt-uchwały w sprawie
 - 11.1. Nadania stopnia doktora nauk medycznych
 - 11.2. Nadania stopnia doktora nauk o zdrowiu
12. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk medycznych lub doktora nauk o zdrowiu bezwzględną większością głosów.
13. Uchwała Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

14. Na wniosek prodziekana ds. przewodów doktorskich Rada Wydziału może wyróżnić rozprawę doktorską gdy co najmniej jeden z recenzentów przedstawił w recenzji wniosek o wyróżnienie a rozprawa spełnia poniższe warunki:
 - 14.1. Wyniki badań, będących przedmiotem rozprawy przedstawionej w formie opisanej w §4 pkt 2.1 zostały nie później niż w ciągu roku od dnia obrony ogłoszone lub przyjęte do druku w formie publikacji oryginalnej lub cyklu publikacji w czasopiśmie o łącznym współczynniku oddziaływania (*impact factor*) wynoszącym co najmniej 2,0 lub co najmniej 30 punktów MNiSzW i kandydat jest pierwszym autorem.
 - 14.2. W terminie nie późniejszym niż rok po obronie kandydat złożył w dziekanacie kopie publikacji opisanych w pkt. 14.1 lub listy od redakcji czasopism, poświadczające przyjęcie tych prac do druku.
 - 14.3. Prace wchodzące w skład rozprawy doktorskiej przedstawionej w formie opisanej w §4 pkt 2.2 posiadają łączny współczynnik oddziaływania (*impact factor*) wynoszącym co najmniej 2,0 lub co najmniej 30 punktów MNiSzW.
15. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wyróżnieniu rozprawy bezwzględną większością głosów.
16. Uchwała Rady Wydziału o wyróżnieniu rozprawy staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§8

1. Dziekanat, w określonym ustawą terminie, zamieszcza na stronie internetowej Wydziału informacje o przewodach doktorskich. Informacje te dotyczą w szczególności:
 - 1.1. Wszczęcia przewodu
 - 1.2. Recenzji rozprawy
 - 1.3. Streszczenia rozprawy
 - 1.4. Terminu publicznej obrony
2. Dziekanat umieszcza ogłoszenie dotyczące obrony również w swojej siedzibie.
3. Po złożeniu gotowej rozprawy członkowie Rady Wydziału mają co najmniej 7 dni na zapoznanie się z treścią rozprawy. Po tym czasie Rada Wydziału dokonuje wyboru Recenzentów.
4. Egzamin z przedmiotu podstawowego i skład Komisji Egzaminu Doktorskiego są wyznaczane przez Radę Wydziału po złożeniu rozprawy
5. Po wpłynięciu wszystkich recenzji ich treść jest udostępniana członkom Rady Wydziału przez co najmniej 7 dni. Po tym czasie Rada Wydziału głosuje nad dopuszczeniem kandydata do publicznej obrony i dokonuje wyboru Komisji Doktorskiej.

6. Ogłoszenie o publicznej obronie jest zamieszczone na stronie internetowej Wydziału co najmniej 10 dni przed obroną.
7. Dziekanat zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora o dacie i miejscu obrony.
8. Dziekanat przekazuje pracę doktorską i wersję elektroniczną rozprawy do Biblioteki Głównej WUM 10 dni przed publiczną obroną.
9. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w ciągu 4 lat od daty wszczęcia przewodu nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
10. Po wszczęciu przewodu doktorskiego kandydat ma prawo ubiegać się o stypendium doktorskie i urlop naukowy zgodnie z obowiązującymi przepisami.
11. Koszty przewodu doktorskiego związane z wypłatą wynagrodzenia dla promotora i recenzentów pokrywa I Wydział Lekarski WUM lub kandydat. Wydział pokrywa koszty przewodu kandydata, który w dniu wszczęcia przewodu spełnia jeden z poniższych warunków:
 - 11.1. Jest pracownikiem WUM
 - 11.2. Jest uczestnikiem studiów doktoranckich przy I Wydziale Lekarskim WUM
 - 11.3 Jest pracownikiem szpitala pracującym w jednostce Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego i prowadzi zajęcia dydaktyczne dla studentów WUM
 - 11.4 W innych, nieujętych w Regulaminie przypadkach, po uzyskaniu zgody dziekana
12. W przypadkach nieobjętych niniejszym Regulaminem mają zastosowanie akty prawne określone w § 1 punkt 1 niniejszego regulaminu.

DOKUMENTY WYMAGANE DO WSZCZĘCIA PRZEWODU DOKTORSKIEGO

- wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego
- opinię przyszłego promotora o doktorancie i o projekcie pracy doktorskiej
- wniosek promotora do Rady I WL o wyznaczenie promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem
- oświadczenie proponowanego promotora pomocniczego opisujące jaką rolę zamierza pełnić w planowanym przewodzie doktorskim
- kserokopia oryginału dyplomu doktora proponowanego promotora pomocniczego - oryginał do wglądu
- wykaz osiągnięć naukowych proponowanego promotora pomocniczego (sumaryczny IF, liczba cytowań i najważniejsze publikacje, granty, nagrody, staże naukowe, specjalizacje zawodowe - na max 3 stronach)
- oświadczenie proponowanego promotora pomocniczego dotyczące postępowania habilitacyjnego (czy planuje w ciągu najbliższych 3 miesięcy ubiegać się o wszczęcie postępowania habilitacyjnego)
- życiorys
- ksero dowodu osobistego
- kwestionariusz osobowy
- kserokopię oryginału dyplomu /oryginał do wglądu/
- kserokopię zaświadczenia o specjalizacji lub karty szkolenia specjalizacyjnego /oryginał do wglądu/
- oświadczenie o miejscu wykonywania badań będących przedmiotem rozprawy doktorskiej
- zaświadczenie o zatrudnieniu w danej jednostce organizacyjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego lub zaświadczenie ze Studium Doktoranckiego lub deklaracja pokrycia kosztów przewodu / wynagrodzenie dla promotora i recenzentów/
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora
- opinię lub zaświadczenie z Komisji Etycznej lub Bioetycznej
- proponowany tytuł, założenia, metodyka pracy doktorskiej oraz wstępne dane świadczące o możliwości zrealizowania tematu
- informację o kandydacie do stopnia doktora nauk medycznych lub doktora nauk o zdrowiu
- wykaz publikacji naukowych, wykaz doniesień zjazdowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę
- odbitki prac opublikowanych i maszynopisy przyjętych do druku wraz z listem redakcji o zakwalifikowaniu pracy do druku

Dodatkowo, o ile dotyczy to Kandydata:

■ certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego;

[wykaz uznawanych certyfikatów - załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. (poz.1586) w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

■ wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (dotyczy m.in. cyklu publikacji jeśli co najmniej jedna z nich była w języku obcym)

■ ksero decyzji o przyznaniu grantu promotorskiego